

¡NO TENEMOS NADA QUE PEDIRLE AL ESTADO!

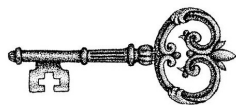


ATAQUE INSURRECCIONAL Y REPRESIÓN
EN LA LUCHA POR EL TIPNIS
EN EL TERRITORIO DOMINADO
POR EL ESTADO BOLIVIANO

*Primera edición de Persecuciones I y II por Editorial Flores del Kaoz –
2013*

Reedición ampliada - 2022
por Konspiración Iconoclasta y Flores del Kaoz
*Impreso colaborativamente en los territorios dominados por los estados
mexicano, boliviano y argentino*

ANTI-COPYRIGHT // NO PROFIT
SE ALIENTA LA DIFUSIÓN, REPRODUCCIÓN Y COPIA DE ESTE LIBRO!



INDICE

PROLOGOS A ESTA EDICIÓN

UNA INTRODUCCION // 03

A 10 AÑOS DEL GOLPE REPRESIVO EN EL
TERRITORIO DOMINADO POR EL ESTADO BOLIVIANO // 04

ALGUNOS APUNTES A DIEZ AÑOS
DEL GOLPE REPRESIVO EN BOLIVIA // 11

PERSECUCIONES I

A MANERA DE PROLOGO // 21

PERSECUCIONES, MONTAJES E INFILTRADOS: A DOS AÑOS DEL INICIO DE LA
VIII MARCHA, NO NOS RENDIMOS TIPNIS // 23

REFLEXIONES SOBRE LA NO VIOLENCIA EN LA ESTRATEGIA DE LUCHA EN
DEFENSA DEL TIPNIS - A PROPÓSITO DE ENFRENTARSE AL PODER // 38

EL ATAQUE INSURRECCIONAL Y LAS LUCHAS EN CONTEXTOS ESPECIFICOS EL
CASO DEL TIPNIS - INVITACION AL DEBATE // 43

PERSECUCIONES II

PALABRAS DE FLORES DEL KAOS // 77

UN INTENTO DE PROLOGO // 81

EL TERRORISMO DE ESTADO, INTENTANDO ANULAR LAS LUCHAS EN SU
CONTRA // 84

CHAPARINA, LA PUNTA DEL OVILLO DE LA OLA REPRESIVA CONTRA LAS
LUCHAS SOCIALES // 88

CRONOLOGIA REPRESIVA DESDE EL AÑO 2011 // 91

LA NO VIOLENCIA PACHAMAMISTA FORTALECE EL PODER // 99

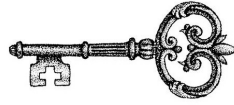
LA AUTORIDAD ESTÁ BASADA EN RELACIONES DE PODER // 103

VIVIMOS EN UN RÉGIMEN CAPITALISTA // 105

EPÍLOGO Y SALUDOS A NUESTRXS COMPAÑERXS // 107

29 DE MAYO, A TRES AÑOS // 109

ALGUNAS NOTAS Y COMUNICADOS // 118



PROLOGOS A ESTA EDICIÓN



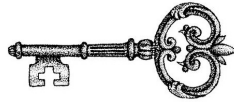
UNA INTRODUCCIÓN

por **Konspiracion Iconoclasta**, 2022

En el año de 2012, a la luz de las luchas en defensa de TIPNIS y el accionar anárquico insurreccional en el territorio ocupado por el estado boliviano, se dio todo un proceso represivo que ha dejado fuertes cicatrices, marcado por prisiones, persecuciones, y también las nefastas delaciones/cooperación con la policía por parte de algunxs “anarquistas”. El presente libro es una compilación de textos sacados por la editorial Flores del Kaoz dos y tres años después de los acontecimientos, en donde algunxs compañerxs nos comentan con más detalles sobre este momento histórico, las movidas, la participación anarquista y, como no podría dejar de ser, un análisis de todo el proceso represivo y sus consecuencias.

¿Pero por qué sacarlo otra vez diez años después Primeramente, nos parece importante mantener siempre viva nuestra memoria negra, difundiendo las experiencias anárquicas en los más distintos territorios y contextos, que más allá del conocimiento histórico y del análisis del pasado, estas experiencias nos puedan traer reflexiones sobre nuestras prácticas y accionar en el presente. Además, se nos hace de extrema importancia la crítica directa a la práctica de las delaciones y cooperación con la policía y el estado, que en muchas geografías ha estado presente en círculos anarquistas y movimientos sociales. Son posturas inaceptables que ponen en riesgo a todxs lxs que actuamos de las más distintas formas en contra del poder, que de ningún modo podrán ser borradas, normalizadas u olvidadas sin

que se haga presente su rechazo total. ¡Mantener la difusión de estas memorias es también ponernos en posición de apoyo y solidaridad, y recordar una y otra vez nuestra postura de complicidad con lxs que atacan a lxs poderosxs y represorxs!



A 10 AÑOS DEL GOLPE REPRESIVO EN EL TERRITORIO DOMINADO POR EL ESTADO BOLIVIANO

por **Flores del Kaoz**, 2022

Bolivia, es quizás para muchas personas un paraíso anarquista, claro, dentro de su escasa, limitada y reformista visión de la anarquía. En la cual, lxs supuestxs “anarquistas” están plagados de privilegios de clase y por sobre todo, de cultura, adulación de la fiesta y todo lo que esto implica (sin intentar por ello defenestrar eso, sabiendo y promoviendo que hay momentos tanto para la fiesta y el ocio creador, como para la seriedad, el compromiso y el posicionamiento político), con excepción de lxs que no se dejan arrastrar y se merecen ser llamadx compañerxs. Y es que quizás, es en este pequeño aspecto donde podemos intentar descifrar el tan raro y peculiar movimiento anarquista boliviano, si es que se podría llamar así, a ciertas cosas o a la mayoría, conformado por personas cargadas de ego, ansiosas por tener su séquito de jovenzuelxs, personas con privilegios e incapaces de renunciarlos, muchas de estas son del ámbito academicista moderno más sus discípulos. Este es un punto a tener en cuenta más adelante.

En la primera mitad del siglo pasado, históricamente hubo un auge tanto del anarcosindicalismo como del individualismo, mismos hechos nos muestran varios artículos y libros sobre el

tema desde la FOL (Federación Obrera Local) hasta Cesáreo Capriles. Pero al parecer, todo eso fue objeto de estudio y repetición hasta el cansancio, por la alta gama académica del movimiento disque anarquista, centrándose puramente en la veneración de un pasado que no voy a negar que tenían prácticas y formas horizontales e importantes en su momento y contexto, hechos que solo quedaron en simples hojas de libros, al no intentar crear una lucha acorde a lo actual; pero, más allá de escribir las sagas de lxs viejxs compañerxs anarquistas (entre lxs que también algunxs desertaron) las realidades eran otras.

Desde mi punto de vista, y lo poco que llegué a conocer desde ya hace unos años, el movimiento anarquista boliviano se centró más en lo académico y lo cultural, y más que nada, una fuerte presencia de la fiesta el baile y la “desobediencia” por medio de estas. Pero vi muy poco en lo que se refiere a la solidaridad internacionalista y en el apoyo a compañerxs presxs anarquistas al rededor del mundo. Este es un punto clave con el cual creo que viene su rápida caída y sus prácticas tan nefastas.

El 22 de mayo del 2009, es una fecha más que se nos agrega a la memoria negra. En el territorio chileno, el compañero Mauricio Morales cayó mientras llevaba un artefacto explosivo a la escuela de gendarmería, institución nefasta que se encarga de formar a torturadores y carceleros. Su noticia resonó en todo el mundo, fue otro compañerx muerto llevando sus ideales y firmeza hasta el final, combatiendo hasta lo último y abrazando el caos antes de dormir eternamente.

La respuesta y solidaridad internacionalista no se dejó esperar, miles de manifestaciones en todo el mundo, desde lienzos hasta incendios resonaron en su memoria. El año 2011 otrx compañerx, Luciano Pitronello llamado cariñosamente el Tortuga, sufre un accidente manipulando un artefacto explosivo, que lo llevó a perder una mano, varios dedos y a afectar su vista, aun así,

su inquietud y fiereza se mantuvieron firmes. Nuevamente, la propaganda en apoyo, solidaridad y muestras de cariño al compañero no se dejaron esperar. Y esta vez Bolivia no fue la excepción, en la que lxs compañerxs reaccionaron y actuaron rompiendo el estancamiento del “movimiento”, que se había quedado hipnotizado entre las historias de las luchas anarcosindicalistas del siglo pasado. Las acciones insurreccionalistas molestó e incomodó a toda la galera libertaria-anarquista del ámbito plataformista y pachamamista. Cabe destacar que hubo un infiltrado, que actuó como paladín del Poder, llamado Sergio Ustárez, quien fue parte durante muchos años de la movida libertaria, no sabemos desde que momento empezó a trabajar como operador del enemigo.

El inicio de las acciones internacionalistas sabotajes y propaganda

Desde el 2011 y 2012 se incrementan las acciones de propaganda callejera en solidaridad con Tortuga, Mauricio Morales y otrxs presxs anarquistas alrededor del mundo, como Gabriel Pombo Da Silva y la gente de CCF. Así también, hubo una fuerte presencia de propaganda en contra de la construcción de la carretera del llamado Territorio Indígena Parque Nacional Isiboro Sécre (TIPNIS). Estas acciones fueron incrementándose y pasaron a la ofensiva con sabotajes insurreccionalistas a distintos puntos estratégicos pertenecientes al Estado y el Capital, en la ciudad de La Paz principalmente.

Diferentes acciones fueron concretadas, como la detonación de un cajero en el Estado Mayor (perteneciente al ejército) o una bomba de humo en el Viceministerio de Medio Ambiente, sumándose casi una veintena de acciones durante el 2011 y 2012. Esto, alertó al Estado, el cual no dudo en hacer una redada hacia toda la gama ácrata y libertaria del lugar. Es así, que entre el 25 de

mayo hasta los primeros días de junio del 2012 se realizan varios allanamientos y detenciones, un gran montaje — con montaje nos referimos al sembrado de pruebas y no a la anulación de las acciones y sabotajes— a días de la cumbre de la OEA y la llegada de una nueva marcha del TIPNIS. Es en los puntos de mayor tensión y represión donde se ve quien es el compañerx que camina a tu lado.

Sinfonía de la delación

Con el entorno caliente por lo que fue la gran acogida a la marcha del TIPNIS, El Estado no dudo en emprender acciones de vigilancia y espionaje, peor también hizo temblar los privilegixs de muchxs promulgadores del anarquismo. Creo mejor llamarlxs anarcólogos. Estxs últimxs, también actuaron como persecutores de compañerxs, incluso, haciendo llamados abiertos a la delación y al “canje” de una compañera prófuga para que se entregue a cambio de otra persona de su entorno cercano que estaba detenida, pero no tenía nada que ver en las detonaciones. Dichos llamados, se promovían a través de blogs como Territorios en Resistencia y Sociedad de Amigos contra el Estado.

No faltaron otros colectivos plataformistas como la OARS (Organización Anarquista por la Revolución Social), CJAC (Colectivo Juvenil Anarco Comunista), Red Verde por la Liberación Total y sus afines, quienes actuaron policíacamente, socapando y reafirmando su posición ciudadanista y proestatista, ya que algunxs de sus compañerxs habían caído detenidos en la redada antianarquista y estos detenidos pactaron con el Poder, por medio de sus declaraciones delatorias a cambio de no ser encarcelados y reafirmando su posicionamiento ciudadanista anti insurreccional. Las declaraciones de estos sujetos infames ayudaron a armar un caso que si bien, las acciones incendiarias y de propaganda anarquista son reales, el montaje consiste en que no

había pruebas suficientes en contra de lxs detenidxs, sin embargo, gracias a la cooperación de estos plataformistas –que en la audiencia de medidas cautelares se comprometieron a seguir cooperando y expresaron su afinidad con el gobierno de izquierda del MAS (Movimiento Al Socialismo)– el Poder logró darle cuerpo a un caso que no tenía un firme sustento. Para lxs ácratas, no existe ni la efímera posibilidad de transar con el enemigo, como lo hicieron estos sujetos de los colectivos mencionados. Estxs, no dudaron el momento de declarar, acusar y delatar. Meses después, una de las encarceladas, decidió declarar en contra de personas que estaban detenidas, y que estaban siendo perseguidas.

Hubo tres encarceladxs, de lxs cuales dos delataron, y así se fue escribiendo una historia llena de persecuciones, no solo a cargo del Poder, sino de personajes que no dudaron en entregar a compañerxs y se ganaron el nombre de policía libertaria. El acogerse al silencio (abstenerse a declarar), como lo hizo uno de los detenidos, fue lo más acertado el momento de ser interrogado. Luego fue encarcelado, pero su dignidad se mantuvo intacta. El movimiento anarquista-libertario se había desmaquillado, mostrando el semblante de su rostro demacrado, que solo se había ocupado de la fiesta y lo cultural, careciendo de discusión política y, por sobre todo, de dignidad al enfrentarse cara a cara con el enemigo.

El mismo año 2012, luego del golpe represivo del 29 de mayo, recuerdo que salió una invitación para los días 7, 8 y 9 de diciembre en Cochabamba, un encuentro “libertario”, y la reacción de lxs compañerxs no se hizo esperar con una respuesta contundente a esta actividad:

“...En Bolivia, los encuentros libertarios, que se han desarrollado ya alrededor de 6 años casi consecutivamente, significan un espacio más que de organización, de debate sobre el anarquismo, la anarquía y la vida libertaria. En tal sentido, omitir

de su programa el surgimiento innegable del insurreccionalismo en Bolivia, es taparse los ojos frente a una nueva posición política frente al Poder y la autoridad. Esta omisión refleja una descontextualización absurda de la anarquía al mismo tiempo que actúa tal cual los sistemas de dominación que siempre buscan negar y esconder las historias de rebeldía de acción.

En su programa también observamos, que el espacio dedicado a los presos, es mínimo. Como si el tema tuviera la misma importancia que hablar de *Descolonizar el mestizaje* o del *Anarquismo tolstoyano y redes intelectuales en Bolivia 1918-1922*. Su mínima atención al tema de los presos, es una muestra de la escasa o nula importancia que tiene para este encuentro, la lucha anticarcelaria, que refleja su apego al sistema penitenciario explicación que justificaría la presencia en este encuentro, de la abiertamente traidora Virginia Ayllón¹. Y de lejos, es una muestra de su inexistente solidaridad con los secuestrados por el Poder (no existe una sola actividad que genere ingresos, cartas, o alguna expresión de apoyo a los presos bolivianos).

Queda claro que estxs libertarixs de salón se reúnen a hablar de temas que bien podrían tocarse en cualquier universidad. Queda claro también que entienden la anarquía como un recuerdo de museo e historia, negándose a ver la actualidad de la anarquía de praxis. Por lo tanto, imponen un sesgo en la historia pues incluso obstaculizan el surgimiento de las críticas necesarias a esta nueva forma de lucha, y así, impiden el crecimiento de la lucha antiautoritaria en estas tierras y su debate²...”

Algo que es muy cierto y patético, es que en Bolivia como en otras latitudes, se confunde mucho el anarquismo con lo libertario;

¹ Para lxs que tienen poca memoria ver su carta aquí: SOCIEDAD DE AMIGOS CONTRA EL ESTADO: PRESENTE EN EL SEGUNDO PLANTÓN POR LA LIBERTAD DE NINA Y HENRY (anarquiacochabamba.blogspot.com)

² <https://liberaciontotal.lahaine.org/?p=4768>, Texto completo “En Reacción al próximo encuentro libertario en Bolivia”

en muchas ocasiones se utiliza “libertario” para camuflar alguna actividad supuestamente anarquista; esa distinción que no se la hace ya sea de forma intencional o ingenua es amorfa, y por tanto confusa.

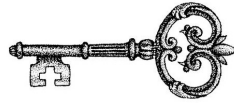
Pese a la redada antianarquista, muchos espacios, colectivos e individu@s trataron y tratan de sepultar los hechos que demuestran que en este territorio existen algun@s compañer@s que se mantuvieron y mantienen dign@s, que no se aliaron con ell@s ni con el enemigo. De nuestra parte, existe desprecio al actuar policíaco, y si mal no recuerdo, el año 2015 l@s anarcólog@s sacaron el libro “Anarquismo de ayer y hoy”, y lo más ridículo de este libro, es que no mencionan que hubo un golpe represivo hace unos años atrás, es más, una de las que fue encarcelada y fue también delatora participa en este libro.

Actualmente, existen espacios, bandas y colectiv@s que están conformad@s por delatores del golpe represivo del 2012, pese a que todo el espectro libertario conoce de lo que pasó son aceptad@s y apoyad@s, donde al igual que hace 10 años atrás, existe carencia de crítica y autocrítica al movimiento local, se ha normalizado la delación, al carecer un posicionamiento anticarcelario. Solo reina lo cultural y lo festivo, pese a que muchos lleven tachas y parches. No faltan oportunistas que reivindicán acciones de las que nunca participaron y más aún, hacen tributo a delatores tratando de justificarlos.

En estos dos números de Persecuciones, se trata de visibilizar como el Poder utiliza agentes civiles como infiltrados, y algunos otros sujetos se brindan gratuitamente para hacer de policías. La lucha ácrata no pretende validar la pirámide dirigencial y orgánica de los movimientos sociales, luchamos contra toda forma de dominación y por la Liberación Total. la intención de estos textos es poner en evidencia como el enemigo opera, persigue y arma montajes.

Esto no es una novela, una historia de ficción o una comedia, es lo que acontece en Bolivia...

Que viva la anarquía!



ALGUNOS APUNTES A DIEZ AÑOS DEL GOLPE REPRESIVO EN BOLIVIA

por **R.A**

En el año 2003 hubo un llamado internacionalista de la Federación Anárquica Informal a que distintos grupos de acción se vuelquen a la ofensiva mediante el ataque directo, apartándose de dinámicas que dependan de pesadas estructuras organizacionales. Los antecedentes de este llamado de la FAI son varios y es difícil indicar dónde comienzan las acciones que hacen parte de esta proyectualidad de acción informal, pero los podemos rastrear hasta principios de los noventa, y las acciones firmadas con la sigla FAI se extienden hasta el 2011.³ A partir de esta fecha se da la unión entre la Federación Anárquica Informal y el Frente Revolucionario Internacionalista, dando continuidad a los ataques en una nueva etapa. En esta segunda oleada de acciones, firmadas ahora bajo la sigla FAI-FRI, comienzan a hacerse frecuentes las acciones de sabotaje en el territorio dominado por el Estado boliviano.⁴

³ Para una historia completa de la Federación Anárquica Informal: *Que ellos tiemblen... nosotrxs bailaremos. Historia de la Federación Anárquica Informal. Una experiencia de lucha armada informal en el siglo XXI*, Editorial Memoria Negra, 2020, algún lugar del territorio dominado por el Estado chileno.

⁴ Este accionar en las ciudades de La Paz y Cochabamba era la primera vez que se daba en esta forma. El anarquismo no tenía una fuerte presencia en las calles desde su pasado sindicalista, previo a la cooptación total de los sindicatos por los partidos políticos que perdura hasta el día de hoy. Aquel anarquismo de la primera mitad del siglo XX tenía una fuerte impronta antirracista, pero también era reformista en sus reclamos y con algunas estrategia más parecidas a la desobediencia civil que a la acción directa, diferenciándolo de la experiencia en otros territorios de la región (el

Esta ofensiva se hizo, además, en un contexto local específico, un momento de lucha y efervescencia en torno a la defensa del Territorio Indígena y Parque Nacional Isiboro Sécule (TIPNIS) que buscaba detener la construcción de una carretera que atravesaría ese territorio. Lxs compañerxs que venían desde hace algunxs años nutriéndose de la propuesta anárquica informal e insurreccionalista mostraron, mediante la acción, un camino diferente a la articulación ciudadana, a la marcha pacífica, al discurso de derecho. Estas acciones que trascendían el acompañamiento del conflicto por el territorio señalaban, en su conjunto, quién es el opresor y qué hacer frente al mismo.

¿Cómo era la escena más amplia autodenominada anarquista en ese momento?

Con un movimiento anarco-punk incipiente, donde abundaban las bandas, pero escaseaban los espacios de discusión. Con algunos grupos de afinidad informales, individualidades diversas y también organizaciones plataformistas como la Organización Anarquista por la Revolución Social (OARS), que luego serían de los primeros en desatar una avalancha de delaciones y colaboracionismo con la policía. Esta ensalada variopinta compartía algunos espacios en común. Cuando había una tokata, una fiesta, todxs bailaban al son de las bandas chilenas cuya lírica tenía un claro contenido insurreccionalista y, de estas maneras, se proyectaba que se estaba afín con esas movidas en el vecino territorio.

Una de las obviedades que desnuda una vez más lo ocurrido aquí es que se puede vestir de negro, escuchar día y noche las líricas que escriben compañerxs de lucha, hablar de vez en cuando de lxs muertxs y lxs presxs, pero a la hora de la hora las actitudes

Río de la Plata, por ejemplo), donde el anarcosindicalismo de la primera mitad del siglo XX venía acompañado de constantes acciones contra la patronal, la propiedad privada y los símbolos del capitalismo.

pueden ser absolutamente contrarias a la imagen que se proyecta. Esto no es un fenómeno que pertenezca a Bolivia, pero su ejemplo durante el golpe represivo del 2012 es uno de los más crudos cuando de evidenciar estas miserias se trata.

¿Por qué no declarar?

Recientemente en una articulación puntual una compañera preguntó a lxs asistentes, que ya habían tenido varias reuniones previas, si habían pensado o conversado -en caso de que la idea que se estaba masticando y dando forma se llevase a cabo-, sobre qué pasaría si había represión y detenciones. Este punto no había sido discutido. Se les comentó que una buena estrategia podía ser que, si alguien era detenidx y conminadx a declarar, se llamara al silencio. Lxs asistentes nunca habían escuchado de tal cosa. No tenían idea de lo que se les estaba planteando con “llamarse al silencio”. Perplejidad aparte, tal vez es un síntoma de la falta de experiencia, o discusión sobre la experiencia, que todavía caracteriza algunos ámbitos politizados por estos lados. Casi 10 años después del golpe represivo, es poco lo que se aprendió o reflexionó sobre la delación ¿Será porque una reflexión sería obligaría a algunxs a hacer autocrítica y por eso el tema quedó debajo del tapete?

En primera instancia cuando unx es detenidx, antes de la formalización de cargos, en cualquier entrevista o interrogatorio con la policía o el fiscal, no es aconsejable declarar; independientemente del grado de participación o conocimiento de los hechos que se investigan. Muchas veces se puede caer en pretender dar una declaración que no perjudique a nadie, esto se ha visto una y otra vez que es muy difícil. Por ejemplo, al mostrarte una foto recortada del rostro de unx compañerx, en la cual aparentemente no está haciendo nada ilegal, piensas que es inofensivo decir “sí, le conozco, es fulanx”. Pero luego la foto se expande y fulanx está rompiendo una vidriera, una cámara de

vigilancia, señalando un objetivo, etc.; o aparece vestido de igual manera en otra imagen donde está lanzando una piedra o rayando una pared. Quizás piensas estar declarando hábilmente y dices “no, no lo conozco” y luego agrandan la foto y estás ahí, caminando a su lado y conversando, y ya la declaración se visibiliza fácilmente como mentira. En la carpeta investigativa, que en este punto contiene materiales que uno no conoce y quizás ni imagina, puede haber sorpresas de todo tipo.

Hay un sinfín de formas en las que la policía busca cagarte cuando decides declarar (está entrenada para eso) y creer que uno logrará evitar dar pistas que perjudiquen a otrxs podría ser un error. Incluso es posible acabar perjudicándote a ti mismx y reconociendo delitos por lxs que no estás siendo acusadx. Una carpeta investigativa sin declaraciones es una carpeta investigativa más débil. En cambio, cualquier insumo que brindes declarando la fortalece.

Estos ejemplos que describimos no son los que ocurrieron en el “caso bombas” de Bolivia. Aquí, al ver fotos varias durante el interrogatorio, se apuntó con nombre y apellido, se dijo qué orientación política tenían las personas de las fotografías y se indicó que probablemente eran lxs autores de los atentados, sin siquiera tener certezas. Para esto no fue necesario ni una cachetada. Las declaraciones de 4 de lxs primeros detenidos⁵, 3 de ellos miembros de la OARS, provocaron la prisión de dos personas. Pero, aun así, aunque alguien no sea tan extremadamente cobarde como para colaborar completamente con la policía de buenas a primeras para salvarse, es un enorme riesgo aceptar declarar en un interrogatorio. Eso es lo que se ilustra con los ejemplos anteriores.

⁵Que no se olvide que la primera lista para efectuar detenciones la hizo la policía con la colaboración de Sergio Ustárez, quien desapareció de la escena hace varios años, cuyo grado de colaboración todavía es una duda. Es posible que sea un colaborador habitual de la policía hasta el día de hoy.

En una segunda instancia, ya con conocimiento de las evidencias y sabiendo las consecuencias reales de la declaración en el proceso, al margen de que cada situación es diferente, el norte para tomar decisiones es **no perjudicar a ningún otrx compañerx**. Nuevamente, en el caso que invoca este compilado, las decisiones tuvieron otros nortes, o más bien la brújula se descontroló apuntando para todos lados. Luego de las primeras declaraciones, una de las personas que permaneció detenida porque la señalaron directamente los que declararon en primera instancia, estando en prisión preventiva decidió ampliar su declaración. A este nuevo documento de 4 páginas le sumó varias solicitudes de pericias, desde pedir que se identifique imágenes con software especializado de reconocimiento facial, hasta que se identifique desde qué IP se subían los comunicados al blogspot lahaine.org. Así quedó prontamente en libertad, dejando a un compañero tras los muros y a otrxs obligadxs a huir o permanecer en las sombras durante varios años. Esto provocó el repudio de quienes han permanecido coherentes con un posicionamiento anti-carcelario.

Cuando unx tiene la convicción y la firmeza de no vender a nadie a la policía, la mayoría de las veces es mejor no someterse a declarar. Esto también nos aleja de tener que hacer nuestras categorías que son propias de la justicia burguesa, como culpable o inocente, validándolas. Existen también, en otros territorios, aquellxs compañerxs que, sin perjudicar a otrxs con sus declaraciones y sin complacer al juez reconociéndose inocentes o culpables, decidieron asumir completamente su participación en las acciones, reivindicándolas y enfrentando muchas veces largas condenas de prisión.⁶ En algunos de estos casos las condenas sin la

⁶ Francisco Solar recientemente reivindicó las acciones de las que se lo acusa y hoy enfrenta un pedido de condena de 129 años. Al igual que Alfredo Cospito, que asumió un ataque con arma de fuego contra el empresario de energía nuclear Adinolfi, enfrentando hoy varios procesos que buscan encerrarlo durante un largo periodo. Lo mismo hizo Nikos Mazziotis, que brindó una extensa declaración sobre por qué

declaración podrían haber sido iguales o peores, debido a los resultados de la investigación.

¿Quiénes se supone que tienen la convicción para no delatar y quiénes seguramente no?

En primer lugar, aquellxs que están dispuestos a asumir hasta las últimas consecuencias las acciones que están llevando adelante. Es de esperar que quien participa en éstas tenga de antemano claro que la prisión y la clandestinidad son una posibilidad futura, lo contrario sería ilusorio; lo que no implica que no sea necesario planificar cuidadosamente para evitarlo lo más posible.

De igual manera, es pertinente asumir que en un contexto donde las acciones son usuales y la represión inminente, si unx es la cara visible del bloque negro llevando la pancarta con la (A) a cara descubierta en primera fila o hace parte de una banda de punk de nombre “Las Malditas Dinamiteras” (al mismo tiempo que cajeros bancarios vuelan por los aires), es una posibilidad que le detengan, le interroguen e incluso le acusen directamente. Especialmente en un territorio donde la investigación policíaca es casi inexistente y solo se busca encontrar rápidamente a quien presentar como trofeo a la opinión pública para dar el caso por cerrado.

Cada unx se enfrenta al devenir de sus acciones, sean por ingenuidad o por convicción. Señalar al otrx siempre es más fácil, es tranquilizador, quizás es incluso una forma torpe de resolver una separación entre quienes antes se tenían confianza. Si existía tal confianza basada en la afinidad, entonces llamarse al silencio y evitar por todos los medios dar información a la policía es lo consecuente. No lo es victimizarse. No lo es ubicarse del lado del inocente y señalar a otrxs como culpables para congraciarse con el juez, las autoridades intelectuales y demás ciudadanos de bien.

realizó las acciones por las que se le castigaba (en su caso, por ejemplo, había evidencias de ADN). Son ejemplos, hay otras.

Lo ocurrido aquí nos muestra que sería ingenuo esperar que toda la escena que se autodenomina anarquista en la ciudad acepte que portar esa bandera pueda llamar la atención de la represión. Hablamos ahora, por ejemplo, de personajes de la intelectualidad, que teorizan o escriben historia sobre el anarco-sindicalismo sin mostrar simpatía ni afinidad por aquellxs que atentaron contra el Estado y el capital de manera flagrante y directa en tiempos contemporáneos; para quienes el anarquismo es un tema de investigación o cierto estilo de vida. Hablamos también de aquellxs “punks” que portan la A como un accesorio más de su elaborada estética, que no se asumen en guerra y entonces, tampoco están dispuestos a enfrentar lo que eso implica. Es también esperable que estas personas y sus afines prefieran mantener el “anarquismo” limpio de aquellxs que lo vuelven una práctica confrontacional, promocionando un anarquismo pacífico e inofensivo que evita y/o posterga el conflicto. De esa manera la represión nunca llegará a interrumpir sus cómodos refugios ciudadanos, sus honorables carreras o su juerga.

En resumen, la convicción de no entregar a otrxs a la policía la tienen quienes hacen de la anarquía una práctica concreta de confrontación. Al igual que todxs aquellxs que, sin pasar a la acción violenta por el motivo que sea, están dispuestxs a asumir que auto-reivindicarse anarquista implique una referencia a prácticas ilegales. No así, quienes tienen fuertes intereses en que “anarquista” sea sinónimo de ciudadano de bien, un título para portar cómodamente y sin sobresaltos. Que tienen fe (sorda y ciega) en que mediante reclamos a las instituciones se cambiará lo existente, cuya prioridad es su carrera y su reputación dentro de esta sociedad y, por lo tanto, difícilmente podrán asumir las consecuencias de una confrontación propia, mucho menos ajena. Esta fue su motivación para hacer un llamado abierto a la delación en el 2012 y es por eso que es recomendable no confiar en ellxs.

El legado de la delación colectiva ¿hasta cuándo?

Sobraron contradicciones en aquel momento. Pero los subsiguientes 10 años sí que fueron un reflejo coherente de la moral ciudadana que motivó la delación. No faltó quienes se los pasaron justificando sus actitudes porque estarían en desacuerdo con la propuesta insurreccionalista. En suma, tomaron como bandera su actitud contra-insurgente, haciendo que la resonada y longeva discusión sobre el uso de la violencia entre revolucionarixs se convierta en excusa para delatar. Si este caso es el único, queda pendiente indagarlo en otros territorios y otros tiempos, pero quizás es una alerta de que el movimiento ficticio -la parte de éste que no promueve ningún ataque concreto contra el poder- toma la forma de una fuerza represiva en un abrir y cerrar de ojos.

Aislar y llamar completamente a quitar la solidaridad a quienes no señalaron culpables e inocentes, instando a personas que llegaban de otros lugares a no visitar al único compañero que se llamó al silencio y finalmente comió cárcel por ello durante el golpe represivo -por ejemplo-, es la actitud que solo podría tener alguien que está del otro lado de la barricada. Prolongaron la represión y la pacificación tratando de dementes y locxs a lxs otrxs. No alcanzó con apuntar y declarar, había que buscarle a aquello una justificación política. El mensaje final de este centro de poder⁷ es claro: declárate inocente, colabora con la policía si es necesario para probarlo y condena a todo aquel que no quiera hacerlo.

Las consecuencias de estas actitudes las conoceremos frente a un nuevo golpe represivo. Allí se verá si es que se ha aprendido

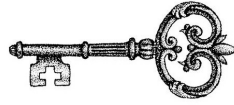
⁷ Son un centro de poder porque -además de la quimera de auto-reivindicarse anarquistas- algunxs son intelectuales y catedráticos bien acomodados en las universidades bolivianas, cuyo renombre y reconocimiento en la sociedad les gana el lugar de voces autorizadas para hablar de lo social. Ese lugar privilegiado lo usaron para promover la colaboración con la policía.

algo de esta historia o si, por el contrario, lograron que el saqueo se vuelva la norma. Depende enteramente de cada unx de nosotrxs, aquí y ahora, que uno de los resultados de las mismas no sea la inacción y la pasividad.





PERSECUCIONES #1



A MANERA DE PROLOGO



La lucha por la recuperación de los territorios ancestrales usurpados por los estados, tiene una tendencia en la última década, a deformarse por las nuevas políticas izquierdistas que azotan Sudamérica, al decir, con esto nos referimos al avance del extractivismo capitalista, camuflado bajo el manto de política popular, de indígena, de mujer etc.

Como anarquistas, nuestra crítica es tajante a la hora de ver estos camuflajes que son los nuevos avances y disputas por espacios de poder.

Tristemente vemos como cada vez más se trata de llegar a estos espacios, en lugar de asumir un punto fundamental a la hora de la lucha, que es la autodeterminación, la firmeza y radicalidad en la defensa de los territorios que como vemos hoy en día son saqueados, manipulados, vendidos y destrozados, no solo por los poderosos extranjerxs, si no que también por los mismos lugareños, a quienes las ansias del progreso tarde o temprano terminan por embarrarlx.

Vemos como el sistema va modificándose, mutando y transmutando valiéndose de la amnesia colectiva de la cual estamos inmersos — producto de las nuevas tecnologías de dominación formal (tv, internet) — así pues, parecería que nos olvidamos de muchos personajes nefastos que hoy regresan con una aureola, o de muchos hechos importantes históricos; así pues, esta publicación sale con el propósito de no olvidar, pero tampoco pretende agendar una nueva fecha al calendario revolucionario de

turno. Esta publicación surge para avivar la memoria colectiva y avivar las llamas de la rebeldía día a día. Esto surge a dos años del ataque represivo a los marchistas de la VIII marcha indígena en defensa del TIPNIS, acción de la violencia de estado que se lleva a cabo durante uno de los descansos de la marcha, en pleno campo abierto y provocando no solo una huida caótica de hombres, mujeres y niñxs hacia el campo abierto, sino que también se caracterizó por el secuestro de varixs de lxs marchistas para subirlos en camiones y trasladarlx a una población cercana. Fue tal el abuso de las fuerzas represivas en su intento desesperado por frenar la marcha, que la población a donde llevaron a lxs secuestradx reacciona impidiendo que despeguen los aviones en los cuales pretendían trasladar a lxs secuestradx.

Han pasado dos años desde aquel nefasto acto violento donde el estado boliviano mostraba su verdadera cara, dos años desde que aquellxs hombres, mujeres niños niñas ancianos ancianas recuerdan aquellos golpes, aquel humo, aquellos insultos, aquel miedo en medio de la noche perdidos en la selva, aquellxs gritos de madres/padres desesperados, aquellos llantos de niñxs, aquellos latidos punzantes de los corazones mientras corrían en busca de refugio, pero también son dos años de la fuerza, de la solidaridad y de la firmeza de caminar y no retroceder, de mostrar al mundo la verdadera cara del "gobierno indígena".

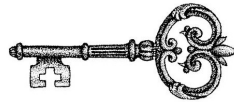
Queremos mencionar que este no es un caso único, o la excepción a la regla, de un gobierno de izquierda e indígena (como se autoproclama) La represión a lxs anarquistas y la actual persecución a lxs dirigentes del TIPNIS, son solo otros dos ejemplos de la política represiva que se vive en ese territorio.

En esta publicación compartimos unos artículos para la reflexión el debate y la crítica, a propósito de estos hechos. El primer artículo sale con motivo de los dos años de la VIII marcha y la represión de Chaparina, el segundo aparece en la web mucho antes

y reflexiona sobre la no violencia como aliada del sistema y del estado, y el tercer artículo reflexiona sobre la lucha del TIPNIS y su influencia en las acciones de sabotaje a símbolos del poder del territorio dominado por el estado boliviano.

Aprovechamos también para dar nuestro sincero saludo y fortaleza al compañero Henry hoy en arresto domiciliario manteniendo la firmeza y dignidad de un guerrero, al cual deseamos poder verlo libre pronto. No vemos la hora en que este falso montaje por fin termine.

Editorial Flores del Kaoz - 2013
PIRATEA Y DIFUNDE



PERSECUCIONES, MONTAJES E INFIQRADOS

*A DOS AÑOS DEL INICIO DE LA VIII MARCHA,
NO NOS RENDIMOS TIPNIS*



Durante estos últimos años hemos vivido de muy cerca las estrategias que el Estado utiliza para desbaratar movimientos que de alguna forma le incomodan y no le dejan tranquilo. Utilizan diferentes medios, desde el espionaje hasta la represión. Las reacciones inofensivas lo han ido nutriendo de confianza para arremeter a cualquier acto de rebeldía, proporcionándole un resultado favorable y una posición ventajosa. Los aparatos de inteligencia tienen a la mano diferentes medios para la labor

represiva, como la infiltración de agentes de policía y civiles en las luchas sociales. Así descaradamente critican al Estado norteamericano de espionaje, mientras el Estado boliviano utiliza los mismos mecanismos para fabricar pruebas, montar e infiltrar.

El afán de estos mecanismos persigue el encarcelamiento, para crear un escenario de miedo y terror. Cuando viene de otro lado, es criticado, pero, cuando lo utilizan es correcto –para ellos–, para castigar, perseguir y encarcelar. La ejemplificación es otra forma de violencia estatal, para ahogar cualquier acto revolucionario. El montaje y la persecución pueden acomodarse muy bien, por medio de sus leyes hechas para esto. Estas, muchas veces apuntan a organizaciones dirigenciales donde la estructura orgánica-piramidal será un buen blanco para localizar a las cabezas, porque son fácilmente identificables. El resultado llevará a un temor generalizado en las masas, ocasionando que todo el movimiento se desbarate. De esta manera el Poder logra desarticular cualquier resistencia.

Como antiautoritarixs, no estamos a favor de las dirigencias ni de alguna organización liderada o jerárquica, pero somos consientes de que evitar la destrucción de la tierra y liberarnos de la civilización es un acto colmado de nobleza, por lo tanto, los pobladorxs del TIPNIS (1) reciban nuestro más sincero apoyo y solidaridad. No defendemos ninguna posición alternativa, “democrática” o pacifista, porque estas tienen un efecto contraproducente y su predecible resultado es fortalecedor del Poder. Lo que defendemos es la confrontación contra la autoridad, contra la explotación de la tierra y de los animales; defendemos la Liberación Total, mediante todos los medios y métodos posibles (2). Este análisis nos permitirá ver que no tenemos nada que pedirle al Estado, más bien combatirlo. Tomaremos algunos aspectos que se hace importante analizarlos y discutirlos para empaparnos de experiencias en base a aciertos y desaciertos.

Tocaremos temas compartidos entre el golpe represivo al movimiento libertario-anarquista del 29 de mayo del 2012 y la represión al TIPNIS, en la octava marcha iniciada un 15 de agosto de 2011 a la actualidad.

Lxs presxs y detenidxs del 29 de mayo que defendían/defienden al TIPNIS

Entre el 25 de mayo de 2012 y el 5 de junio el Poder realizó una redada a varixs individuxs del espectro anarquista-libertario. Estaba próxima Una asamblea general de la OEA en la ciudad de Cochabamba y la llegada de la IX Marcha en defensa del TIPNIS a la ciudad de La Paz. El Estado arma un montaje para criminalizar cualquier forma de protesta, en este caso, detiene a libertarixs y anarquistas que apoyan al TIPNIS, algunxs, de las organizaciones plataformistas OARS (3), CJAC (4), RED VERDE (5) y otrxs individuxs independientes. Se lxs acusa por participar en sabotajes a símbolos del coloniaje del Estado/Capital y al Viceministerio de Medio Ambiente con una bomba de humo. Los cargos son de “terrorismo” y “tentativa de homicidio”. Algunos de los sabotajes realizados por células de la FAI/FRI (6) reivindican por medio de sus comunicados el apoyo a la lucha del TIPNIS, a través del ataque insurreccional, a pesar de las diferencias políticas (7). La mayoría de lxs detenidxs, habían participado de forma activa en la vigilia y llegada de la 8va. Marcha (8) de las comunidades del TIPNIS a la ciudad de La Paz.

Luego de las detenciones, las células anarquistas de la FAI/FRI dejan en claro que lxs acusadxs no tienen nada que ver con los atentados. En la redada son detenidas 13 personas, de estas tres son premiadas (miembros de OARS - RED VERDE) por su fiel servilismo al enemigo, pactando con los fiscales del caso su libertad a cambio de no ser encarcelados, sin embargo, otras tres personas si son encarceladas (actualmente se encuentran en arresto domiciliario). Hubo un escenario de delación y colaboración con el

Estado por la mitad de lxs detenidxs, lo terrible es que de los 13 que declararon solo uno no lo hizo (9), actuó de la manera en que cualquier revolucionarix lo haría. El resto de lxs “imputadxs” proporcionan nombres, direcciones, datos y otros. Involucran de manera perversa al que no declaró y a otrxs compañerxs anarquistas. La persecución no solo es del Estado, sino de lxs “anarquistas” que pactaron con los fiscales, lxs detenidxs delatorxs, lxs “anarquistas intelectuales - academicistas” y los entornos cercanos de todxs lxs mencionadxs.

Para tener una mejor comprensión de lo que hablamos, lean los comunicados (10). La criminalización y persecución de estos sujetos, se encaminan a una labor parapolicial, en algunos casos, en sus comunicados públicos piden que los responsables de los sabotajes se entreguen, desechando cualquier posibilidad anticarcelaria, ahora, tienen el descaro de culpar a las células insurreccionalistas de que haya encarcelamientos, represión y Estado. Uno de lxs apresadxs, trata de minimizar su colaboración tratándola de tajarla como si se tratara de un error el entregar o confirmar información (11) comprometiendo a otras personas, su grupo de apoyo demuestra cómo se normaliza y se busca un absurdo justificativo para la delación y la colaboración (12). Ante las circunstancias represivas, lxs delatorxs cambian de discurso para quedar bien con el enemigo que supuestamente antes combatían, esta vez haciéndose sus aliadxs. En todo este capítulo del lxs detenidxs el 29 de mayo, la mayoría prefirió arrodillarse, no obstante, salto la reacción de lxs solidarixs ante estos actos infames (13). Con el resumen de los hechos de lxs presxs y detenidxs de este caso, queremos enfatizar que, cuando llega la represión los discursos caen, la solidaridad es escasa o nula y salen a la luz las miserias de quienes un día se llenaban la boca de radicales discursos.

Es importante rescatar esta desagradable experiencia copada

de delación y servilismo, donde lxs mismxs “revolucionarixs” actúan de la manera más miserable e infame convirtiéndose, en cómplices del Poder, actuando como policías sin sueldo. Ante la represión debemos estar siempre preparadxs, no actuar de manera rastrera mendigando “justicia” a cualquier coste, actuando como el uniformado represor a cambio de “libertad”, una libertad solo física, que no consigue romper los barrotes de las cárceles mentales. Cuando unx individux asume una posición revolucionaria, el enemigo hará todo lo imposible para identificarlo, buscará el castigo para que la ejemplificación actúe apagando cualquier demostración de resistencia, enfrentamiento, solidaridad, desacuerdo y ofensiva. Lamentablemente, este escenario represivo, desenmascaró todas esas actitudes ficticias nada revolucionarias.

Infiltración y montaje a lxs del 29 de mayo y a la lucha del TIPNIS

Infiltradxs:

- En la redada antianarquista el Estado utilizó un infiltrado, llamado Sergio Ustárez, que participaba en espacios y actividades libertarias. El ministerio de gobierno se vanagloria declarando que “luego de siete meses de ardua investigación se ha desarticulado una organización terrorista de corte internacional, con financiamiento extranjero”, toda una fantasía mediática, pero en realidad, hay que resaltar el magnífico trabajo que les hizo el infiltrado, que durante muchos años estuvo inmerso en el movimiento libertario-anarquista, especialmente de La Paz y Cochabamba. Nadie se daba cuenta de quién era realmente, ni para quien trabaja, sin embargo, gente cercana o que lo conocía empezó a sospechar de su raro actuar, especialmente en momentos en que había persecución. Este sujeto estaba muy involucrado en el movimiento y contaba con la total confianza. El enemigo

utiliza a este informante para que le entregue nombres y datos de posibles “responsables” de los sabotajes. Este, seleccionó a lxs “acusadxs” entregándolos a sus superiores.

- El 24 de septiembre de 2011, en la localidad de Chaparina, el canciller David Choquehuanca es “secuestrado” cuando mujeres marchistas del TIPNIS lo toman de rehén y empiezan a avanzar rompiendo el cerco policial que impedía que la 8va. Marcha avance hacia la ciudad de La Paz. Luego de casi dos años, se descubre que una mujer mimetizada entre lxs más de 700 marchistas es una suboficial de la policía, del Centro Especial de Seguridad del Estado (CESE). Su labor era agitar y provocar que lxs marchistas tomen a Choquehuanca y se desate un enfrentamiento con la policía. También en los vídeos de la prensa burguesa se observa a Boris Villegas, ex Director de Régimen Interior entre lxs marchistas, como si estuviera atento a algo (14). Aquí se arma otro escenario, listo para que un día después, el 25 de septiembre, los pacos repriman brutalmente a lxs marchistas (15). Se tiene conocimiento que hubieron más infiltradxs disfrazados de universitarixs y enfermerxs. El informante de la redada antianarquista estuvo en la represión de Chaparina, personas que lo conocían evidenciaron que los uniformados no lo reprimían, incluso lo liberaron rápidamente cuando lo detienen junto a otros marchistas. También participó en las VIII y IX marchas del TIPNIS.
- El 21 de junio policías vestidos de SENASAG tratan de entrar a la comunidad de San Pablo (que se encuentra en el Isiboro Sécore del TIPNIS), el día que el Estado envía otros

infiltrados, incluso que se hacen pasar por doctores. Su labor era desarticular la lucha por el TIPNIS (16).

“De acuerdo a lo que he consultado al Comando, se me ha informado que se han utilizado agentes civiles no sólo en ese conflicto social sino también en otros y no sólo sucede en Bolivia sino en cualquier país del mundo” Carlos Romero, ministro de gobierno.

Montajes:

- En la redada antianarquista del 29 de mayo, se arma el montaje a partir de información que proporciona el infiltrado Ustárez, los “perfiles” de las redes sociales, la colaboración del primer detenido y las declaraciones de algunos “revolucionarios” plataformistas de la OARS - Red Verde por la Liberación Total. Ya todo listo, la prensa parapolicial hace el resto del trabajo mediático amarillista. En las fotos y vídeos del 30 de mayo de 2012 de la prensa pro burguesa, en conferencia de prensa del Ministerio de Gobierno, se percibe como el Estado premia por su colaboración a miembros de la OARS-Red Verde y no los exhibe ante la “opinión pública” como a lxs otrxs dos detenidxs que los ponen adelante. ¿una invitación para que otrxs sean premiados y entren en el juego de la delación?
- Con lxs dirigentes del TIPNIS crean otro grotesco montaje, utilizando leyes estatales para evitar resistencia contra la construcción de la carretera Villa Tunari - San Ignacio de Moxos (carretera que quieren construir por medio del TIPNIS). El Estado a través de su órgano persecutor, representado por la fiscalía del Ministerio Público ha remitido una “orden de aprensión por tentativa de homicidio y lesiones graves” a tres dirigentes del TIPNIS, como represalia ante la “agresión” a uno de sus serviles operadores, llamado

Gumersindo Pradel, cacique de la CONISUR (17). Este había convocado a un congreso de corregidores en la localidad de San Pablo el 22 de junio de 2013, lxs comunarixs del TIPNIS se autoconvocan y reaccionan ante esta actitud servil y engañosa, que pretendía armar un escenario aparente, con la intención de mediatizar la falsa noticia de que lxs habitantes del TIPNIS están de acuerdo con la destrucción del parque Isiboro Sécure, permitiendo que la carretera pase por ahí. Pese a que lxs dirigentes “acusadx” no estaban en San Pablo. El Estado busca una salida “legal” para perseguirlos. Esta “salida” arma otro espectáculo para hacer ver que ellxs –los dirigentes– ordenaron que se golpee a Gumersindo Pradel. La reacción ante el actuar de este siervo no se deja esperar, y le aplican la “justicia comunitaria” (18).

- Se muestra una verdadera intención del Poder mediante sus serviles dirigentes comprados, de confundir y engañar mediáticamente, afirmando de que las comunidades están de acuerdo con la construcción de la carretera, sin embargo, pasa todo lo contrario. No interesa debatir si en San Pablo estuvieron presentes o no lxs dirigentes “acusadx”, o el grado de “culpabilidad o inocencia”, mucho menos optar por la victimización; no nos interesa debatir desde el plano legalista este conflicto. Lo que provoca a escribir estas líneas es explorar el debate a través de ideas/prácticas revolucionarias. La reacción de lxs habitantes del TIPNIS por medio de “la justicia comunitaria” a Gumersindo Pradel, es quizá una forma tradicional de aplicar su justicia, –como ácratas no estamos de acuerdo con ningún tipo de justicia–, en lo que sí estamos de acuerdo es de que existe un claro síntoma de una digna resistencia que se opone a la construcción de la carretera que pasa por esta hermosa selva. Vemos como en estos últimos meses se está persiguiendo a lxs dirigentes del TIPNIS y pretenden cautelarlx, por medio

de la justicia que el Estado diseña para proteger sus intereses y los de la burguesía. Vemos pasar por nuestras propias narices como las leyes del Poder están creadas para reprimirnos, esclavizarnos, someternos y explotar a la Tierra.

- Mientras no seamos serviles y lacayos del enemigo, la represión será constante y existirá un potencial atentado a nuestros libres pasos, si es que no destruimos el Estado/Capital. El mismo Poder crea las cárceles, persecución y montajes, no quienes son parte de la ofensiva y la resistencia. Algunos anarcoplataformistas locales afirman que los “culpables” de la represión son los insurreccionalistas. La represión siempre va a existir si existe el Estado y quienes lo defienden. Tenemos la experiencia necesaria como para darnos cuenta de que le reclamamos al mismo Estado lo que sabemos no nos lo va a conceder, porque protege los intereses de una burguesía blanca, mestiza, o india.
- Otro montaje del Estado se efectúa en la consulta para decidir si se construye o no la Carretera por el TIPNIS. Se han fabricado resultados, obviamente, con una supuesta mayoría que aprueba este proyecto extractivista. No ha faltado el uso mediático para “mostrar” que los pobladorxs del TIPNIS están de acuerdo con adoptar la vida civilizada. Lo real es que la mayoría persiste en resistencia contra la construcción de esta carretera.
- El círculo de fiscales del montaje antianarquista y Represión en Chaparina, demuestra una rosca estatal, para manipular la información, montar o desaparecer “pruebas”. No es casual que el Estado ponga de fiscales a lxs mismxs individuxs (19). En el caso Chaparina, protegen a ministros como Sacha Llorenti o Boris Villegas, policías y otrxs funcionarios del Estado, con el argumento de que se “rompió la cadena de

mando” para encubrirse y expiarse de responsabilidades cuando reprimen.

Aclaramos que no creemos en la autoridad, no pedimos cárcel para nadie, mucho menos que se optimicen o transparenten los mecanismos represivos. Luchamos por una comunidad horizontal, de libre asociación y sin Estado.

En las ciudades se ha adoptado con mucha facilidad la vida civilizada y occidentalizada. Carreteras, hidroeléctricas, contaminación de ríos, del salar de Uyuni y megaproyectos de la IIRSA (20) son desarrollados. Miles de miles de animales mueren cada segundo, miles de hectáreas le son ganadas a la selva amazónica del oriente por las petroleras, madereras y cicales. El Estado neocolonial se establece mediante lxs plurinacionales (21) por regiones donde antes no llegaba la civilización. Se lleva el “progreso” a estas comunidades que lo rechazan, los condenan a muerte por medio del “desarrollo”. Parte de esta nueva forma de colonizar es a través del asentamiento militar y reclutamiento de jóvenes; escuelas-colegios con un sistema educativo pro burgués y pro esclavista; se llevan enfermedades que antes no conocían, para justificar la llegada del Estado mediante los hospitales.

Con el pretexto de “paz social” utilizan la violencia para reprimirnos. Es una verdadera contradicción reclamarle al Estado que se “respete la ley” de la intangibilidad del TIPNIS, si estamos en contra de la colonización-civilización nos ponemos las cadenas al pedirle al Poder que la cumpla sus leyes. Hemos adoptado las imposiciones de vivir en esta sociedad mendigando que no se construya la carretera, así nos estamos desgastando y debilitando, al mismo tiempo alimentamos el Estado-Capital y le damos la fuerza necesaria para que preparen el siguiente ataque hacia nosotrxs. Van a utilizar todos los recursos “legales” porque estos están diseñados precisamente para aquello, hay que preguntarse: ¿no es suficiente la consulta trucha para la construcción de la

carretera?, ¿por qué se sigue utilizando la misma estrategia de lucha que no ha sido eficiente, efectiva y lo suficiente combativa? Tenemos la experiencia cercana de la VIII y IX Marchas, donde no hemos tenido ningún logro, el único ganador es el Estado satisfaciendo las necesidades de sus aliadxs, en este caso lxs plurinacionales, cocalerxs y transnacionales.

En las ciudades, pueblos, comunidades, ayllus es importante apoyar y solidarizar con el TIPNIS. Lo único que nos queda es combatir al Estado-Autoridad si queremos vivir libres. Es tiempo de salir de esa pelea en la que es seguro que vamos a perder. Es tiempo de luchar, resistir, cercar el TIPNIS para que ninguna carretera, pase por ahí ni por otro lado, ni que esos extensos paisajes verdes sean saqueados y se conviertan en ciudades, urbes, con supermercados, cemento y vigilancia de nuestras vidas. Cuando el Estado pierde el control de las luchas es cuando nos damos cuenta de que todavía hay lugares donde no ha llegado. Estamos en una guerra social donde no defendemos posiciones de comodidades individuales, defendemos a la tierra, a los pueblos indígenas, a una vida alejada del control y la vigilancia. Nuestrxs ancestrxs han utilizado toda esa sabiduría para defenderse, sin recurrir al enemigo para vivir en paz, sino confrontándolo. Si no utilizamos una estrategia antiestatal más cuarteles, más persecuciones, montajes, mas infiltrados nos van a poner, para asegurar la derrota de los pueblos que aun escapan de la civilización.

(...) “El Sistema necesita una población disciplinada, dócil, cooperativa, pasiva y dependiente. Sobre todo requiere una población pacífica, ya que necesita que el gobierno tenga el monopolio del uso de la fuerza física.(...)”

(...) “De esta manera los activistas son capaces de mantener la ilusión de que se están rebelando contra el Sistema. Pero dicha ilusión es un absurdo. La agitación contra el racismo, el sexismo, la homofobia y similares, ya no constituye una rebelión mayor contra el Sistema que la

agitación contra la corrupción política y los sobornos. Aquellos que luchan contra la corrupción política y los sobornos no se están rebelando contra el Sistema sino que lo están fortificando: Ayudan a que los políticos se mantengan fieles a las normas del Sistema” (...)
(Ted Kaczinsky)

Ya es hora de darnos cuenta, ni con este gobierno ni con otro vamos a estar libres de los montajes y persecuciones. Los gobiernos pasan, pero el Estado es el que se mantiene, por que este le da sentido a la polarización explotador y explotadx. En los gobiernos de derecha anteriores a este se pedía una ley antiterrorista, ahora en este estado “democrático” de “izquierda” ya existe una. El afán de esta ley es la persecución y el montaje. La solidaridad es lo que falta, el miedo y el temor que el Poder logra inducir por medio de la represión produce que la solidaridad se convierta solo en palabras y discursos. Producto del caso del 29 de mayo hay mucha tensión, paranoia y posicionamientos temerosos en el entorno cercano. Las posiciones tibias y cómodas solo son una vía conformista y anti revolucionaria. Esperemos que estas palabras sirvan para que no se vuelvan a repetir más delaciones y colaboraciones. El compromiso, consecuencia y humildad de seguro, siempre van a ser el reflejo de nuestras palabras a la hora de actuar con dignidad.

Existen puntos de encuentro entre lxs luchas anarquistas/antiautoritarias y las luchas por los pueblos indígenas, en ese punto nos enfocamos dentro la guerra social. Dignidad y resistencia, la única salida que tenemos para conservar el TIPNIS, para enfrentarnos al represor con todos los medios posibles, para conservar una vida sin civilización y explotación, como la impuesta en las ciudades. Con estas palabras, también mandamos nuestro profundo apoyo al pueblo Mapuche que lucha por no ser desaparecido por el Estado chileno, y a todxs lxs presxs, perseguidxs y clandestinxs que se mantienen en las penumbras de la libertad.

¡Lxs perseguidxs del TIPNIS no están solxs! ¡Contra toda autoridad; dignidad y resistencia, Isiboro Sécore libre del Estado, Liberación Total ya!

Nota: Es importante el apoyo a las vigiliass que se están realizando en las capitales de ciudad, se han llevado enfermedades desde la civilización al TIPNIS. Se hace un llamado a solidarizar.

**CONTRA EL ESTADO TERRORISTA QUE QUIERE
DESTRUIR LA NATURALEZA, LIBERACIÓN TOTAL Y
ANARQUÍA.
CONTRA LOS MONTAJES, INFILTRADXS Y
DELADORXS**



NOTAS:

- (1) Territorio Indígena Parque Nacional Isiboro Sécore
- (2) <https://irakunditxs.wordpress.com/2012/09/07/100/#more-100>
- (3) OARS (Organización Anarquista por la Revolución Social)
- (4) CJAC (Colectivo Juvenil Anarco Comunista)
- (5) RED VERDE, brazo ecologista dela OARS.
- (6) FAI/FRI (Federación Anarquista Informal/Frente Revolucionario Internacional)
- (7) Comunicados:
 - Bolivia: Sabotaje en rechazo a la intervención del TIPNIS (13 de octubre 2012) <http://vivalaanarquia.espivblogs.net/?p=8859>
 - Bolivia: Ataque incendiario contra banco mercantil (28 de octubre 2012) <http://vivalaanarquia.espivblogs.net/?g=9049>
 - Bolivia: Viñetas en Solidaridad con Eat y Billy Anarquistas Presos en Indonesia (12 de marzo 2012) <http://vivalaanarquia.espivblogs.net/?g=11737>
 - Cochabamba, Bolivia: Reivindicación de la quema a un cajero automático (30 de abril 2012) <http://vivalaanarquia.espivblogs.net/?o=12743>
- (8) El 15 de agosto de 2011 se inicia la 8va. Marcha de TIPNIS para evitar que el Estado construya el tramo de la carretera transoceánica Villa Tunari-San Ignacio De Moxos, entre los departamentos de Beni y Cochabamba.

(9) Comunicados Henry Zegarrundo desde la Cárcel de San Pedro:

<https://solidaridadnegra.wordpress.com/2012/11/04/primer-comunicado-publico-del-companero-henry-zegarrundo-carcel-de-san-pedro-la-paz/>

<https://solidaridadnegra.wordpress.com/2012/11/04/segundo-comunicado-publico-del-companero-henry-zegarrundo-carcel-de-san-pedro-la-paz/>

(10) Pronunciamientos públicos:

Renatto Vincenti de OARS- Red Verde que aprovechó la oportunidad para descalificar otros métodos de lucha como el insurreccionalismo y se posiciona del lado del Estado. Comunicado:

<http://oarsbolivia.blogspot.com/2012/06/carta-de-renatto-vincenti-militante-de.html>

Blog de OARS: obsesionados en criminalizar el apoyo insurreccionalista al TIPNIS: <http://oarsbolivia.blogspot.com/>

Nina Mancilla, utilizando un discurso machista de victimización y por cierto, nada anarquista ni feminista por medio la presión mediática reclama que el/la supuestx autor/a se entregue para que ella pueda salir de la cárcel. Esto lleva a que mucha gente le quite el apoyo solidario, aquí uno de comunicados públicos:

<http://anarquiacochabamba.blogspot.com/2012/10/carta-desde-obrajes-nina-mancilla-2012.html>

Se suman quienes normalizan la delación y la victimización:

- Pronunciamientos Virginia Ayllón:

<http://anarquiacochabamba.blogspot.com/2012/10/presente-en-el-segundo-planton-por-la.html>

<http://www.territoriosenresistencia.org/noticias/comunicado-de-virginia-ayllon>

- Pronunciamiento de Paola Estensoro:

<http://www.territoriosenresistencia.org/noticias/anarquismo-insurreccional-vs-traicion-delacion-el-juzgamiento-autoritario-en-el-anarquismo>

- Pronunciamiento de Carlos Crespo, Anarquía Cochabamba:

<http://anarquiacochabamba.blogspot.com/2013/05/29-de-mayo-2012-el-estado-es-el.html>

(11) Mayron Mioshiro (krudo) es el primer detenido antes del 29 de mayo, misteriosamente los de inteligencia lo dejan libre sin cargos, días después, el 5 de junio lo vuelven a detener porque no se presentó a firmar a la fiscalía y es enviado a la cárcel para menores Calahuma.

En este comunicado, ni en otro, no menciona el motivo porque en la primera detención lo dejan ir, tampoco asume el reconocimiento de personas que hizo cuando le mostraron fotografías:

<http://krudoalakalle.noblogs.org/post/category/comunicados/>

(12) Grupo de apoyo a Krudo que pretende justificar la colaboración y delación (extraído del blog Viva la Anarquía que luego se posiciona junto a otras páginas

como Liberación Total, Rojo Oscuro y Publicación Refractario y le quitan el apoyo): <http://vivalaanarquia.espivblogs.net/?p=14827>

(13) Escritos solidarios y contra la delación:

- Constructores de prisiones: <http://liberaciontotal.lahaine.org/?p=4686>
- Reflexiones sobre la represión en Bolivia:
<http://liberaciontotal.lahaine.org/?p=4701>

Escritos solidarios y contra la delación antes de que se retire el apoyo anarquista a Mayron Krudo y Nina:

- Quemando a las brujas: <http://liberaciontotal.lahaine.org/?p=4598>
- Contra la normalización de las bajas institucionales. Sobre la solidaridad con lxs compañerxs secuestradxs por el Estado boliviano:
<http://liberaciontotal.lahaine.org/?p=4540>
- Sobre el encuentro libertario en Bolivia: <http://vivalaanarquia.espivblogs.net/?p=14824>

"A un año de la brutal represión contra lxs marchistas de la 8va marcha contra la construcción del corredor Bioceánico" (Se debe aclarar que el corredor es transoceánico y no bioceánico) <http://vivalaanarquia.espivblogs.net/?p=14502>

(14) Video muestra a policía infiltrada y Boris Villegas juntos en VIII marcha
<http://www.opinion.com.bo/opinion/articulos/2013/0713/noticias.php?id=100405>

(15) Represión en Chaparina (videos extraídos de la prensa burguesa)
<https://www.youtube.com/watch?v=y5OmUhXjg18>
<https://www.youtube.com/watch?v=AWHFvc6eDFQ>

(16) Policías vestidos de SENASAG (Servicio Nacional de Sanidad Agropecuaria e Inocuidad Alimentaria) son echados de San Pablo.
<https://www.youtube.com/watch?v=DfomoU4c50c>

(17) CONISUR (Consejo Indígena del Sur)

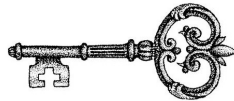
(18) "Justicia comunitaria" Es la reacción de individuxs por medio de la violencia hacia otrxs, normalmente de la misma comunidad o ayllu. Este tipo de accionar es legítimo cuando no está comandado por líderes, agitadorexs, dirigentes, policías o autoridades. Es precolonial, sin embargo con el pasar del tiempo ha ido tomando muchas veces, un tinte híbrido al adecuarse a formas de "justicia" occidental. Alcanza a lxs mismxs representantes del régimen autoritario, alcaldes, policías, miembros del Estado, dirigentes, etc. No se ajusta a un reglamento, o a una ley, lxs individuxs reaccionan de manera homogénea y horizontal. Al Estado le incomoda de manera desesperante de que en ese plano no pueda llegar a tomar el control, por eso, recurre a la "justicia legal" para criminalizar y perseguir a quienes la practican.

(19) - Comisión de fiscales de los presxs y detenidxs del 29 de mayo: Patricia Santos, José Ponce, Carlos Fiorilo. (meses después fueron revocadxs).

- Comisión de fiscales Chaparina: Patricia Santos, José Ponce (este último actualmente desempeña como fiscal de distrito)

(20) IIRSA, Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana

(21) Plurinacionales, nos referimos a lxs migrantes aymaras y quichuas del occidente hacia las tierras bajas u oriente. Generalmente se dedican al cultivo de la hoja de coca y a su comercialización. También se lxs conoce como colonizadorxs, son afines al MAS.



REFLEXIONES SOBRE LA NO VIOLENCIA EN LA ESTRATEGIA DE LUCHA EN DEFENSA DEL TIPNIS

A PROPÓSITO DE ENFRENTARSE AL PODER



Resulta urgente reconsiderar la participación de los colectivos anarquistas y libertarios en las luchas de los movimientos sociales. Más allá de participar por compartir la lucha o visiones antiestatales, también se comparten estos espacios tiempos de confrontación porque como libertarios y antiautoritarios tenemos la urgencia de contraponernos al poder.

Enfrentarse al poder, no significa tan solo tener el valor de hacerlo y la consecuencia de vivir al margen de los beneficios del poder, de sus seducciones materiales, efímeras y vacías, que ya es un reto que muy pocas asumen pero que al mismo tiempo es una forma de vida de muchos pueblos indígenas. Enfrentarse al poder también consiste en atacarlo, en construir diariamente un flujo de acciones en las que el hilo conductor es la inteligencia, la astucia, y la creatividad de ataques certeros a una maquinaria diseñada

ilusoriamente para ser inatacable por individuos o grupos de individuos.

Enfrentarse al poder, desde los mismo actos de rebeldía de negarse a él, de pararse obstinadamente frente a una autoridad y no hacer lo que se nos quiere obligar a hacer, requiere valor y determinación, pero además requiere la capacidad de saber que podemos ser más obstinados que el jerarca, que podemos permanecer de pie más tiempo frente al poder, y que en cualquier descuido vamos a tirarle una piedra o ponerle un palo que propicie su caída, que no nos frene el que luego se levante, importa que hayamos provocado una caída.

Y estos actos requieren observar el poder, conocerlo, no practicarlo, sino pensar como pensaría este poder, con el objetivo único de poder atacarlo siendo más astutos que todo el aparato que lo mantiene en pie.

Una reflexión muy importante a la hora de atacar al poder es tener conciencia y certeza absoluta de que el poder siempre buscará ganar, por lo tanto enfrentarse al poder no es lo mismo que negociar con el poder, porque en las negociaciones siempre hay un ganador y siempre existen concesiones.

Quizás este tipo de reflexiones resulten obsoletas, obvias o básicas para muchas de las compañeras que se encuentran en lucha directa contra el poder, contra el sistema y contra toda forma de autoridad hace tiempo. Sin embargo estas reflexiones nacen en nosotrxs a raíz de los últimos sucesos de una lucha en la que todas y todos nos hemos involucrado de alguna manera: la lucha por la defensa del TIPNIS y el rechazo a la construcción de la carretera que lo atravesaría.

Como muchos de los movimientos sociales, la lucha por el TIPNIS ha surgido ante un problema coyuntural pero que toca problemas estructurales, así mismo ha sido, en inicio, una lucha

proveniente de un sector de la población (el logro importante de este particular movimiento social ha sido precisamente ampliar la lucha desde un sector hasta varias partes de la población tanto nacional como internacional) sin embargo los métodos en los cuales podríamos incluso entrever intromisiones externas dadas las múltiples "simpatías" por la lucha en defensa del TIPNIS, han determinado que esta lucha, de largo tiempo, de amplio alcance y de importante repercusión social, se encuentre actualmente en una situación en la que nada se ha logrado y en la que de nada han servido meses y años de protestas.

Los métodos que ahora critico tienen que ver con la negociación con el Estado. Era evidente que el Estado iba a acceder a muchas cosas, con tal de que la presión baje. La ciudad estaba prácticamente tomada por la lucha indígena, ecologista, ambientalista, etc. y todos estaban atentos a un desenlace. Pero este desenlace, según las voces activas de la marcha y de la vigilia debía ser pacífico. Recuerdo que ni siquiera querían petardos en las marchas. Esta actitud pasiva, al enfrentar al poder es más nociva que beneficiosa y creo que hoy en día dadas las actuales posturas estatales sobre el tema TIPNIS todas y todos deben aceptar que la supuesta existencia de una "lucha pacífica" no es más que una postura contraproducente.

La pasividad es siempre usada como arma a favor del poderoso. En eso se sustenta su poder, en que el poder, en este caso el Estado puede y tiene la legalidad de ser violento, pero la población no, y hasta al enfrentarse al poder, la población "elige" no ser violenta, elige ser pacífica en sus demandas. Para empezar esto es entregarle al Estado la ventaja frente a cualquier manifestación o movimiento social, pues se siente libre y a salvo de cualquier amedrentamiento, y en segundo lugar esto es una muestra del profundo respeto a una institución que de lejos muestra un irrespeto total por las personas y sobre todo por las personas que no aceptan las imposiciones

oficiales. El rechazar la violencia en las marchas del TIPNIS y en las diferentes vigiliadas solo ha mostrado que todos quienes marchaban eran tan buenos ciudadanos que jamás iban a romper el monopolio de la violencia que tiene el Estado, aun cuando este Estado a través de sus órganos de represión atacase a este movimiento social, los activistas, marchistas, e indígenas han permanecido impávidos, aguantándolo todo (en una muestra de sacrificio voluntario).

Conviene preguntarse que habría pasado si no se hubiera tenido tanto respeto al monopolio de la violencia estatal. Conviene preguntarse eso ahora que el Estado empuña nuevas fuerzas para desarmar y anular los efímeros y falsos logros de una lucha pacífica.

Esta violencia no tiene solo que ver con haber tirado por lo menos piedras sino también con las ideas no violentas. Jamás se piensa siquiera en algo que rompa las leyes, las normas, o que provoque reacción, o un ceño fruncido, se quiere gozar tanto de la simpatía de la gente que se termina siendo simpáticos con el propio Estado o poder, contra el cual se pretende luchar. Hasta los pensamientos son pacíficos y esto es lo que nos condena a que las luchas siempre terminen en contundentes o parciales fracasos.

El poder no se ha sentido amedrentado con las marchas, porque era evidente para el y para todas que las marcha por el TIPNIS y las vigiliadas, se enmarcaban en una lucha respetuosa de las leyes y los derechos, que son la cara legal del Estado, en este sentido al respetar estas normas, se respeta al Estado y consiguientemente se respeta su poder y no se lo enfrenta realmente, sino que se busca negociar, con una institución que siempre busca ganar y que por lo general lo hace.

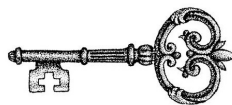
Se ha perdido de las manos la capacidad de lograr una afrenta contundente al Estado boliviano. Se ha perdido y se ha escapado una vez más, la posibilidad de quebrar el poder estatal.

Esta pérdida responde a lo que acabo de argumentar: el respeto a las normativas de monopolio estatal de la violencia, lo cual muestra ante todo un respeto hacia el Estado y este entonces, no siente ningún temor de imponerse, tarde o temprano, quizás dando largas y complaciendo temporalmente como sucedió con la promulgación de la ley corta que fácilmente se ha anulado. Esta pérdida también corresponde a la manipulación de las caras institucionales de confrontación con el gobierno, en este caso ya no hablo de Estado sino de gobierno, es evidente que se ha buscado enfrentarse al gobierno, que no es lo mismo que enfrentarse al Estado y en esta búsqueda solo ganan los partidos políticos, sean cuales fueran, en tanto que los movimientos sociales por lo general son instrumentalizados a favor de uno u otro partido político. En tal sentido, cuestionar solo el gobierno en realidad tampoco cuestiona el poder ni lo enfrenta: lo respeta. Solo muestra una inconformidad con quien lo detenta.

Se han perdido posibilidades de enfrentamiento real y ahora, se está a punto de perder la lucha. Considero que se debe dejar de temer la violencia como arma contra el poder, se debe perder el respeto al poder y así cuestionarlo efectiva y contundentemente.

Lejos de pretender ser mesías, lxs anarquistas no precisamos dar línea, precisamos, sin embargo y de forma responsable con nuestras ideas, mostrar que existen posibilidades de lucha más allá de las normadas por lo oficial, legal e institucional, que se puede pensar violentamente, que se puede actuar violentamente. Que en nuestras mentes podemos destruir poderes que nos oprimen y que estas ideas pueden mover nuestros cuerpos y nuestros grupos hacia luchas que de veras se enfrenten con quienes nos enfrentan al querer quitarnos nuestras formas de vida libres y antiautoritarias.





EL ATAQUE INSURRECCIONAL Y LAS LUCHAS EN CONTEXTOS ESPECIFICOS - EL CASO DEL TIPNIS

(INVITACION AL DEBATE)



Y así con un parpadeo en medio de esta lectura

Procuro alcanzar tu corazón, hermosamente rebelde, una vez más...

Me cuesta un poco tomar la palabra pues cuando la asumo quisiera dejar clara mi posición de ataque, y reflexión sincera desde la acción, y nunca desde la comodidad del "análisis" a distancia de las luchas contra la dominación, el poder y toda forma de autoridad. Y sin embargo, hacerlo conlleva siempre las tensiones entre el anonimato, y las posibles especulaciones de los miles de ojos atentos y vigilantes, de los dedos que apuntan y señalan, de las bocas que cuchichean y especulan y como olvidar a los oídos que se deleitan con las nuevas especulaciones que surgen de los ojos, dedos y bocas.

Trato de vencer estas limitaciones y, a pesar de ellas, como un gesto de ineludible compromiso, tomo la palabra para lanzar tres asuntos que considero importantes: el primero, reflexionar a partir de experiencias concretas sobre los ataques insurreccionales que comparten o se solidarizan con las luchas de las llamadas comunidades indígenas. El segundo, para abrir el debate sobre este tipo de luchas que parten de contextos específicos y que pueden ocasionar ciertas tensiones, pero por lo mismo agradables debates, entre quienes asumimos la acción. Y, el tercero, para pulir siempre nuestras tácticas y estrategias de confrontación con el poder mediante estas reflexiones.

Por lo tanto, estas palabras, no las escribo, aunque pudiera sonar a aquello, desde la dicotomía "Gobierno — Pueblos Indígenas", las escribo contra el Estado y el capitalismo desde el antagonismo entre lxs que se resignan a ser gobernadx y lxs que nos enfrentamos abiertamente cada día con ideas y acciones a todo dominio. Todos los hechos son parte de la realidad no mediatizada de la lucha por el TIPNIS rescatados desde los testimonios personales hasta de las páginas de información alternativa y contra información que han registrado partes de esta lucha. Procuero con esto dar un panorama libre del sesgo legalista, estatista y constitucionalista que incluso agrupaciones libertarias como La Coordinadora por la Autodeterminación de los Pueblos, tienen en sus publicaciones.

Una de las primeras cosas que debo aclarar es que procuraré evitar el uso de la palabra indígena porque forma parte del vocabulario políticamente correcto - y por lo tanto hipócrita - del poder. A pesar de que muchas poblaciones la reivindican para sí mismas, yo voy a buscar no omitir las diferencias internas entre ellas, ni sus propios autodenominativos, por ello procuraré referirme a cada comunidad con sus propios nombres.

Lo siguiente en ser aclarado es que este texto entiende que el poder, los estados democráticos, el sistema económico capitalista, así como lxs medioambientalistas y ONGs, comparten la misma visión utilitaria, avasalladora y alienada sobre los espacios de naturaleza salvaje y vida no civilizada. Si unxs ven en estos espacios "recursos naturales a ser usados", otros lxs ven como recursos naturales a ser guardados" y otrxs como recursos para ser utilizados alternativamente o como espacio de recreo y documentación exóticos. A diferencia de ellxs, yo considero que estos espacios son ante todo espacios libres que merecen seguir siéndolo y que las comunidades que viven en ellos no tienen porque sufrir las amenazas a sus territorios ni por este, ni por otro

gobierno, ni por turistas ni biólogos, ni artistas...

1. Las comunidades y el TIPNIS

Es necesario también, aclarar que el TIPNIS (a pesar de estar tan de moda la palabrita), es la abreviación de Territorio Indígena y Parque Nacional Isiboro Sécore, denominativo que se usa para referirse a cerca de un millón de hectáreas ubicadas entre los llanos y las sierras Subandinas en el territorio dominado por el Estado de Bolivia. Es un espacio que había gozado de cierta libertad en cuanto al avasallamiento y expansión civilizatoria debido a que en su interior habitan comunidades moxeñas, yuracarés y tsimanes las cuales conviven de formas no extractivistas con la naturaleza y siguiendo los ritmos propios de ésta. Pero ya con anterioridad las comunidades habían realizado quejas por los avasallamientos realizados por lxs cocaleros, quienes buscan este tipo de climas para sembrar coca, lo cual supone un cambio drástico en la vida salvaje de este tipo de espacios. De estas amenazas así como las de los madereros y otrxs, surge una organización y movilización de los pueblos de tierras bajas en 1990 que tiene como "logros" declarar áreas protegidas, parques nacionales y tierras comunitarias de origen a varios espacios de vida de estos pueblos. Sin embargo esta protección apenas durará más de diez años, puesto que en realidad estas leyes solo sirven para proteger durante cierto tiempo lo que el Estado considera son sus fuentes de recursos naturales, vieja estrategia que devela que solamente se protege en función de un uso posterior.

Ahora bien, ¿porque menciono y pongo los ojos en las comunidades moxeña, yuracaré y tsimane y no me remito solamente a la vida salvaje, naturaleza, animales no humanos y plantas? Esta pregunta por supuesto, conlleva una pregunta más generalizadora: ¿Por que muchos movimientos anarquistas y antiautoritarios han puesto el ojo, la atención y el compromiso con las luchas indígenas? Dudo sinceramente que se trate sólo del

"descubrimiento de las dicotomías entre pueblos incluidos y excluidos", creo que la mirada en las comunidades "indígenas" proviene de que éstas nos muestran las posibilidades reales de vida fuera de la domesticación Estatal y Capitalista (sin que esto signifique que se está libre de toda domesticación o jerarquización ni autoridad en ellas). Las comunidades del TIPNIS son un ejemplo de negación de la vida civilizada, de existencia paralela a nuestra vida domesticada, son los huecos negros, los intersticios, y muchas veces son realidades casi exóticas que vemos como si fueran parte de los mitos, de realidades de museo pero que existen conviven y cotidianamente se mantienen alejadas de lo que nosotrxs deseamos destruir. Tienen la presencia del Estado reducida casi por completo⁸, y por lo tanto tienen una autonomía como sociedad y cultura. En tal sentido, su lucha es pues una lucha que lxs anarquistas y antiautoritarixs lógicamente apoyamos. De hecho, siempre me he preguntado por qué muchos "primitivistas" no han llegado a sumarse a estas comunidades para compartir sus experiencias con ellas. Pero este es un punto que también corresponde al debate que procuro entablar a partir de este texto.

2. La repartición del continente y la apertura de vías para el libre tránsito del capital y sus mercancías

Para aproximarnos a los orígenes de la actual lucha por el TIPNIS partiré por aclarar que la amenaza sobre él responde a intereses que están lejos de ser exclusivos del territorio dominado por el Estado boliviano: La carretera que se busca construir en medio del TIPNIS forma parte de la IIRSA.

La Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional en Sudamérica (IIRSA) es la operativización física a través de

⁸ Y no voy a hablar de que esta ausencia es un descuido del Estado y las comunidades esperan o ansían esta presencia. Hablo aquí de comunidades que literalmente escapan a la expansión de la civilización y que en el caso del TIPNIS rechazan abiertamente una carretera pues entienden precisamente que ésta es el inicio del avasallamiento civilizatorio en sus espacios libres.

carreteras de las políticas de "libre" comercio entre los países de sud América, es pues el intento de desarrollar una infraestructura que vincule todas las regiones que la ambición transnacional quiere abarcar para el libre tránsito de sus mercancías y materias primas, es decir, para el libre tránsito de los productos que garantizarán el "desarrollo", la tecnología, la civilización y por supuesto la permanencia de la cultura del consumismo. Esta infraestructura fue planteada desde la década de 1990 por el BID (Banco Interamericano de Desarrollo), a los presidentes sudamericanos en complicidad y coparticipación de la CAF (Corporación Andina de Fomento) y FONPLATA (Fondo Financiero para el Desarrollo de la Cuenca del Plata). Sin embargo, las carreteras e hidrovías que comprenden la IIRSA son presentadas como intereses nacionales por cada uno de los Estados para garantizar que sean éstos quienes cubran los gastos y engañen a sus respectivas poblaciones con promesas de trabajo y flujo económico derivado de estos proyectos (las promesas de siempre para garantizar la servidumbre moderna).

Si bien tengo una desconfianza radical hacia el sistema y comprendo que estas amenazas a los territorios aún libres de civilización son una constante de la política democrática extractivista, desarrollista y civilizatoria, soy consciente también de las diferencias que se marcan a raíz de los aparentes "cambios" que se montan como espectáculos a través de los canjes de "gobiernos".

"Después del 2000 los virajes de la política y economía mundial apuntaban a la descentralización estatal, buscando la privatización paulatina y progresiva de los servicios e industrias para fortalecer las mega empresas transnacionales que "compraron" los servicios básicos y energéticos (en Bolivia esto se dio con la ley de capitalización en la década de 1990). En el caso particular de este contexto, los movimientos sociales y el descontento con el modelo

aplicado ponen un freno temporal a esta privatización. Ante ello, un nuevo viraje político cumple la misión que se estaba perdiendo: Una nueva generación de gobiernos izquierdistas, populistas y progresistas reintroducen al Estado en la actividad económica, con una presencia casi simbólica, pero haciéndolo parte del juego empresarial de intereses sobre la explotación de recursos y, mediante un discurso nacionalista de apropiación de los recursos, se vuelve el gobierno idealizado por los movimientos sociales. Este nuevo capitalismo de izquierda garantiza que los Estados no se opondrán a los intereses transnacionales puesto que, como empresarios, comparten los mismos intereses. La apropiación de las reivindicaciones sociales sustentan el discurso progresista, que permitirse su actividad empresarial en nombre de un uso "popular" de las mismas empresas, fábricas y recursos. La aplicación de los planes de la IIRSA bajo estos nuevos gobiernos de izquierda, es tan sólo una prueba más de sus intenciones e intereses capitalistas nacionales y transnacionales.

De esta forma se explica que el año 2006: El gobierno "indígena" y de "cambio" del MAS (movimiento al socialismo) declare prioridad nacional la elaboración a diseño final y construcción del tramo Villa Tunari—San Ignacio de Moxos, correspondiente a la carretera Cochabamba-Beni de la Red Vial Fundamental de la IIRSA. Tres años después y consolidada la mayoría "popular" de este gobierno, se aprueba la contratación de créditos millonarios que financien la construcción de la carretera. En junio del 2011, el gobierno boliviano y la OAS empresa constructora brasilera, inauguran el inicio de la construcción de la carretera Villa Tunari — San Ignacio de Moxos, en los tramos I (Villa Tunari - Isinuta) y III (Monte Grande — San Ignacio de Moxos) dejando el tramo II, que es que el que atravesaría el TIPNIS y que conecta los tramos I y III, para el final.

3. Las primeras actividades: el "movimiento" libertario y anarquista

Desde las ciudades las primeras estrategias fueron las de informar a la gente y a lxs mismxs compañerxs sobre lo que significaba la carretera en el TIPNIS, es decir sobre la IIRSA y la verdadera amenaza que se encontraba en las políticas desarrollistas, extractivistas y de progreso tecnológico y consumista que tenía el Estado boliviano.

Desde el 2009, se llevan a cabo acciones diversas de difusión, y se conforma la Coordinadora por la Autodeterminación de los Pueblos, conglomerado de individualidades que se dedican a la difusión, información y actividades de propaganda sobre el TIPNIS. Esta coordinadora dura poco y se disuelve, sin embargo deja un impacto en el sentido de lograr una mirada crítica sobre la carretera más allá de lo inmediato que supone un camino, sino hacia esta amenaza más grande de las vías de transporte comercial internacional. Otras estrategias fueron los programas de radio y las publicaciones, si bien nunca desde espacios independientes o autónomos, se logró ocupar espacios en medios alternativos o de izquierda en donde se publicaron los resultados de las investigaciones que realizaron personas de la Coordinadora. Paralelamente y de forma casi individual, se realizan programas, performances y teatros callejeros para darle un tinte artístico a la contrainformación sobre el TIPNIS.

Las comunidades tsimanes, moxeñas y yuracarés llevaron adelante la lucha para defender sus territorios mediante una serie de estrategias y recursos legales, organizándose de forma oficial con representantes, dirigentes y representaciones legales, acudiendo al Estado con demandas, protestas y tramites que eviten la construcción de la carretera y además frenen el avasallamiento de los cocaleros. Pero al no tener una respuesta tajante, hacia el 2011 surgen las intenciones de la Marcha por el territorio y la

defensa del TIPNIS.

4. La VIII marcha, sus estrategias y los primeros sabotajes

El 15 de agosto de 2011 comienza la VIII marcha indígena⁹, que parte de la ciudad beniana de Trinidad inicialmente con 700 personas rumbo a la ciudad de La Paz.

La marcha, debido a la forma demasiado evidente que tuvo el Estado de minimizarla, generó una serie de simpatías en las ciudades que seguían de cerca la lucha a través de los medios pero también a través de vigilias y otras estrategias de información y seguimiento a la lucha así como a través de la colecta de víveres y otros para los marchistas.

En estas simpatías se entremezclaban el apoyo y participación activa de la CONAMAQ, así como de algunas personas independientes, con las ONGs, carreras universitarias, colectivos ambientalistas y un largo etc. en el cual incluimos agrupaciones ciudadanas que poco o nada compartían las visiones de las comunidades sino que se lanzaban a las vigilias a protestar contra "el indio de mierda" del presidente, demostrando así que esta lucha tenía muchos sectores que la instrumentalizaban para expresar su repudio al gobierno de turno. Se ganaron simpatías de todos lados incluidos los apoyos de la derecha y partidos políticos que buscaban un escenario propicio para catapultarse a la escena política monopolizada por el gobierno del MAS. No importaba quién, lo que importaba era "la lucha" y evitar la carretera.

Durante la marcha una serie de pulsetas entre el gobierno y lxs marchistas se llevaron a cabo, entre peticiones de negociación, demandas por la asistencia del gobierno hacia los lugares de la

⁹ Se llama VIII Marcha, porque antes de ésta existieron 7 marchas de las comunidades de tierras bajas, poblaciones de estructuras sociales numerosamente "pequeñas" y que conviven con la naturaleza de forma no extractivista, pidiendo el freno a la intromisión a sus territorios y una especie de protección estatal. La primera marcha llamada por el territorio y la dignidad se da en 1990.

marcha, las negativas del gobierno enviando ministros a los lugares cuando se demandaba la presencia del presidente, los apoyos del gobierno a sus afines para bloquear la marcha en distintos pueblos, e incluso el bloqueo al agua en uno de estos lugares, culminan con el intento desesperado del gobierno de frenar la marcha mediante una toma violenta de lxs marchistas que son secuestradxs y metidxs en camiones: El 25 de septiembre la policía interviene la marcha de forma violenta con gases lacrimógenos, arrojando a cientos de marchistas estableciendo un terror en todxs ellxs que en su intento de fuga pierden a sus hijxs y vagan por la selva durante un par de días. La policía traslada a lxs detenidxs a San Borja y Burrenabaque con la intención de llevarlxs a La Paz, o a sus comunidades.

La represión fue un detonante para que la escasa población que no se manifestaba hasta entonces lo hiciera en sendas marchas de repudio al gobierno y a la represión. Cómo olvidar que en medio de la imagen victimizada de lxs indígenas —transmitida por los medios de la oposición—, que eran pacíficxs y fueron violentamente reprimidxs y secuestradxs, surge la imagen del niño muerto, imagen siempre indignante para la ciudadanía que se vuelca a las calles a gritar y pintar pancartas con lemas como que no se mata niñxs o, no se mata mujeres ni niñxs, como si matar hombres fuera más tolerable para lxs ciudadanxs. En fin, estaban dados los argumentos necesarios para una censura total a esta detención y es claro que la represión fue abusiva como es toda intervención policial siempre realizada en desventaja.

La marcha estaba paralizada, una serie de manifestaciones y marchas en varias ciudades del territorio dominado por el Estado boliviano se llevaban a cabo así como las denuncias internacionales sobre genocidio, y uso desmedido de la violencia por parte de la policía (como si su violencia alguna vez fuera medida) se aclara la inexistencia del bebe muerto pero las

emotividades habían sido ya levantadas. Lxs pobladorxs de las ciudades de Burrenabaque y San Borja, donde habían sido trasladadxs lxs marchistas, apoyadxs por tacanas y mosetenes, bloquean los autobuses que transportaban a lxs marchistas secuestradxs y frustran el plan policial.

Tras reagruparse los primeros días de octubre, lxs marchistas reanudan su caminata rumbo a La Paz. La marcha continúa, la represión ha cumplido un rol: todxs solidarizan con lxs marchistas.

Conviene aquí hacernos las preguntas sobre esta decisión – estúpida – del gobierno. Para algunxs se entrelazan interesen externos, para otrxs fue un acto desesperado, sea como sea, la represión violenta dejó claro un par de cosas: la primera de ellas es que la población boliviana tiene una solidaridad emotiva y no política. La segunda es que la estrategia pacífica parecía tener resultados en la suma cuantitativa de los apoyos a la marcha y la causa de los yuracares moxeños y tsimanes.

En total desvinculación a este pacifismo, se realizan dos primeras acciones de sabotaje que se enmarcan en la lucha por el TIPNIS: los sabotajes a monumentos coloniales y al viceministerio de medioambiente de los cuales comparto extractos de sus comunicados que mencionan al TIPNIS y sus motivaciones en esta lucha:

Sabotaje a monumentos coloniales: "(...) La idea de progreso que vino a América con el colonizador europeo ha calado tan profundo en las mentes de nuestras gentes, que por un lado se puede dar gracias a la "Pacha Mama" (Madre Tierra) y por el otro construir una carretera en medio de la zona selvática, porque claro, de ello depende "el desarrollo del país". Esta nueva mentalidad indigenista - desarrollista es uno más de los monstruos que el capitalismo triunfante ha concebido, mentalidad que es una variante del capitalismo verde que nos proponen desde algunas potencias europeas a través de sus Ong's y proyectos bienestaristas

para el tercer mundo. (...) Negamos el concepto de raza pero asumimos como real la existencia de diferentes culturas y sus particulares cosmovisiones, ahora bien, debido a nuestras perspectivas de lucha nos distanciamos entre otras cosas, de los tan comunes ritos que contemplan el sacrificio de animales no humanos; no idealizamos el mundo indígena pero si solidarizamos con sus luchas por la liberación. (...) Nuestra acción es en solidaridad con los asesinados por la represión policial en la marcha del TIPNIS y en los hechos de Caranavi en mayo de 2010, no buscamos juicios populistas, si no la venganza revolucionaria. Tampoco olvidamos a lxs desplazadxs y asesinadxs por la construcción de la carretera bi-oceánica en el territorio dominado por el estado brasileño." (Fuerzas Acratas por la Conspiración y el Ataque Directo. FAI - FRI 14 octubre, 2011)

Sabotaje al viceministerio de medioambiente: "(...) En repudio y rechazo a la intervención al TIPNIS y la hipócrita forma de tomar en cuenta a las comunidades indígenas, resalta la necesidad de atacar al Estado utilizando nuestros propios términos. (...) Como anarquistas somos solidarixs con la lucha por la autodeterminación de los pueblos indígenas, pero no olvidamos que éstos mismxs también son patriarcales, especistas y jerárquicxs en muchas de sus normas culturales. Nuestra guerra, totalmente alejada de la moda defensora del TIPNIS, es un combate contra el sistema, contra el capitalismo, contra todos los Estados y sus falsxs criticxs. Por eso nosotrxs no creemos en sus palabras, ni en sus leyes, ni en sus diálogos. No buscamos soluciones alternativas a su proyecto destructivo. Buscamos atacarlos, como ellos buscan atacar la vida. (...) Hemos atacado esta institución estatal porque ha pretendido mimetizarse entre la gente pobre urbana y rural utilizando discursos pachamamistas de "vivir bien", "derechos de la Madre Tierra", "proceso de cambio" o cosas similares para no perturbar los intereses de la burguesía, a quien claramente se muestra que responden. (...) Su progreso

significa esclavitud, la naturaleza no es recurso de nadie" (Fracción Autónoma de Salvajes Contra la Intervención Capitalista del TIPNIS. FAI - FRI 14 octubre, 2011)¹⁰

Dos acciones que pasan casi inadvertidas por la marcha y que son escasamente mencionadas por lxs "intelectuales" y opinólogos del tema TIPNIS, pero que marcan una diferencia notoria en cuanto a la presencia anarquista en esta lucha, que comienza a diversificarse, y que realiza críticas no solo a la carretera sino al desarrollo, la civilización e incluso a los pueblos indígenas.

La marcha llega a la ciudad de La Paz el 19 de Octubre de 2011 con un recibimiento emotivo por la cantidad de gente pero al mismo tiempo sospechoso por la nula presencia de la policía, no importaba, había que demostrar el apoyo y todxs marcharon casi en desfile, por la plaza principal sin ninguna represión, de hecho se buscó un juego pacifista en esta marcha, prohibiendo hasta el uso de petardos, ¿lxs anarquistas? Desfilando también. Y es que así tenía que ser, no se podía abandonar la lucha en la que nos habíamos enfrascado hacia ya años por la presencia de una serie de impertinentes. Con gritos más duros y algunxs tratando de romper esa imagen pacifista pero con las tensiones internas de siempre - entre ellas la innegable mayoría pacifista que obraba según los mandatos de la marcha – marchamos también lxs anarquistas, libertarixs y veganxs. No habíamos tenido ni estrategia, ni proyectualidad alguna, las acciones y los ataques iban desvinculadxs, casi en direcciones opuestas, pero todxs apoyando la lucha por el TIPNIS.

El resultado fue una vigilia de las comunidades y afines en plaza principal, llevada a cabo duramente porque la policía no dejaba

¹⁰ Muchas de estas acciones se realizan por varios motivos o solidarizando con varixs compañerxs. Los fragmentos que cito en este texto son solamente partes de estos comunicados en las que se reflexiona sobre la lucha por el TIPNIS o contra la civilización, aporte que considero es el más importante. Para verlos de forma completa se puede consultar paginas como viva la anarquía y liberación total.

pasar víveres ni abrigo para pasar la noche. Tras un par de días el gobierno anuncia la aprobación de la "ley corta" que por su puesto desviaría la carretera del centro del TIPNIS hacia otros lugares y que prohibía toda, cualquier, intromisión en el TIPNIS, incluida la de lxs propixs habitantes de este territorio. Una burla abierta bajo el termino maquiavelico de intangibilidad puesto hábilmente en la ley tranzada.

En este "logro", todxs fuimos testigos de una forma brutal de imposición que nunca es muy reflexionada: lxs dirigentes y líderes de las comunidades fueron forzadxs a llevar a cabo una política occidental de negociación en oficinas bajo juegos políticos en los que era evidente su desventaja. Al fin y al cabo se lxs escucha, pero se lxs manipula y lo que es más importante, se lxs civiliza aunque sea momentáneamente, en su forma de hacer política.

Quiero hacer una pausa en esta parte para puntualizar que las comunidades del TIPNIS llevan a cabo esta lucha para "proteger" y "defender" su casa, es decir el lugar donde viven como pueblos que han logrado escapar siglos enteros a la intromisión de la civilización.

En tal sentido, su lucha no puede ser leída en términos de una defensa "global" de la naturaleza como discursean o pretenden algunos medioambientalistas, porque se trata de su espacio de vida cotidiano.

Esto también significa que no había una crítica hacia las políticas civilizatorias o extractivistas del Estado de forma general sino desde su experiencia concreta y cotidiana de vida. Sin embargo, considero que la lucha por el territorio indígena es de por sí una afrenta al Estado porque supone la negación de su presencia a través de obras y proyectos, en un espacio que los pueblos reivindican como propio y como ajeno al poder institucional. Estas dos reflexiones que parecieran entrar en tensión (por un lado la lucha por lo cotidiano y doméstico y por otro lado la negación

intrínseca al estado en esta lucha pero que no se explicita y por lo tanto pareciera no cuestionarlo) son las que me motivan a buscar compartir experiencias sobre estas luchas en contextos específicos.

Un nuevo ataque al poder se lleva a cabo en las ciudades en el que justamente se cuestionan este tipo de luchas y aparentes triunfos que no llegan a frenar la embestida civilizatoria sino solamente a proponerle otra ruta.

Ataque incendiario contra banco mercantil: "(...) El pasado 25 de septiembre el gobierno ha demostrado públicamente, mediante las fuerzas del orden, su verdadero rostro. Sin dudar y ante los ojos de la mayoría ha propagado a través de las balas y los golpes el típico mensaje paralizador y ejemplificador del miedo y las posibles consecuencias de una oposición activa a los proyectos civilizatorios propiciados por intereses empresariales y estatales. Ahora, en sus intentos de apaciguar el conflicto, (el gobierno) se muestra conciliador y dispuesto al dialogo con lxs habitantes del TIPNIS y lxs marchistas, e hipócritamente da una buena imagen a sus simpatizantes (ONGs, movimientos y partidos políticos, indigenistas, etc). (...) Nosotrxs sí asumimos una posición activa dentro del conflicto que no se reduce a un determinado pueblo o a un territorio en particular.

La irrupción de una carretera por cualquier parte del mundo (pues, esta carretera enmarcada en el proyecto IIRSA finalmente "gracias" a las negociaciones de lxs indígenas se construirá por otro tramo que no atraviesa el TIPNIS) o el actuar de las fuerzas represivas son expresiones y avances del capital (de la civilización y el urbanismo) que no nos sentaremos a observar impávidxs, sino muy por el contrario, intensifican nuestra actividad conspirativa y la urgencia de vengar cada golpe. (...) Por esto nos oponemos a cualquier modificación de la tierra, mas aun siendo en pos de explotarla y domesticarla, alterando las condiciones de vida de lxs seres que la habitan (animales humanxs, no humanx y plantas),

traficando mercancías, imponiendo el asfalto."

(Núcleo de acción incendiaria por la propagación de la revuelta FAI-FRI 28 octubre, 2011)

Estas vías paralelas de lucha que parecieran no encontrarse dan cuenta de la diferencia de la lucha en lo rural y lo urbano pero también de la diferencia entre los medioambientalistas y activistas, y quienes optan por una lucha que va más allá de las defensas y apuesta por una posición en contra de la civilización. Estas diferencias como las veo yo, son fundamentales para consolidar no solo la resistencia a las invasiones al mundo salvaje sino para profundizar sobre las raíces de los problemas enfrentados por los pueblos del TIPNIS y todos los pueblos y especies que habitan espacios aún libres de la invasión occidental civilizatoria y capitalista.

5. El contraataque estatal.

El poder nunca se permite perder. El Estado siempre busca el triunfo de sus intereses, por eso pelear en sus propios términos no hace nada más que reforzarlo. Así pues, el Estado demostró tras el retorno de las Comunidades del TIPNIS a sus territorios, que no iba a perder esta lucha.

Puedo vislumbrar tres formas claras de atacar los logros de la marcha usadas por el Estado para deshacer lo que había acordado producto de la presión en la sede de gobierno.

a) La campaña mediática: A través de los medios de comunicación estatales y afines, el gobierno comienza una campaña mediática que mostraba a los pueblos del TIPNIS a través de un filtro sepia y desgastado explicando que viven en pobreza y descuido rodeados de enfermedades, es decir un uso del miserabilismo como imagen de lo las comunidades yurakarés, tsimanes y moxeñas, contraposición al progreso civilizatorio como la visión triunfante. Acompañando estas campañas estaban las que

explicaban en una posición cuantitativa la escasa cantidad de hectáreas a ser afectadas por la carretera, obviando por completo el problema de carácter cualitativo de esta intromisión en la vida salvaje y libre de civilización.

b) La "creación" de "pueblos indígenas": Bajo la lupa "indigenista" del gobierno del MAS, se cambia el denominativo "colonos" por "interculturales" y se les reconoce una representación social y política que es la CONISUR. Esta instancia permite que los cocaleros y gente a la que se otorga tierras y que son fieles militantes del partido oficialista, tengan un movimiento social propio.

c) La "contra Marcha". Qué mejor que una nueva marcha para desvirtuar la anterior. Con esta estrategia surge la marcha de la CONISUR, un teatro mal montado que ya daba risa por la simpleza de la estrategia: ninguno de los marchistas hablaba con los medios (para no equivocarse?) solo los representantes. Los marchistas entraron casi directamente en la Plaza principal y dialogaron rápida y fácilmente con el gobierno. Sin ninguna vergüenza en la cara, los gobernantes anuncian que no pueden hacer otra cosa que "escuchar" los mandatos del pueblo y que no pueden ignorar una marcha de esta magnitud.

El Estado da su estocada final como bien sabe hacerlo, manipulando las opciones legales. Así decreta la ley de la consulta y anula la ley corta, manipulando las leyes, y en el caso particular de Bolivia manipulando al "pueblo" y a los movimientos sociales, a la par que criminalizaba toda participación en las marchas y vigiliadas en la lucha por el TIPNIS y un nuevo conflicto menos mediatizado que fue la lucha por un bono anual llevada a cabo por las personas con capacidades diferentes - que en la más repudiable acción policial, fueron violentamente reprimidas a pesar de estar en sillas de ruedas, o tener discapacidades físicas varias. Varias personas fueron "presentadas" a los medios a través de fotografías

en las que se las acusaba de participar de estas luchas realizando una acción conspirativa contra el Estado. Algunxs fueron detenidxs en un claro intento por provocar terror y dividir el apoyo activo hacia las luchas llevadas a cabo por estos dos sectores.

En respuesta a esto, dos acciones de solidaridad y protesta surgen realizando propaganda contra este accionar criminalizador: una de ellas no reivindicada, saca afiches que elogian la protesta de los "discapacitados" y denuncia la criminalización de la protesta y de la solidaridad con la lucha. La otra, realiza pintadas callejeras en las que denuncian esta situación:

Viñetas en Solidaridad con Eat y Billy Anarquistas Presos en Indonesia: "(...) Compañeros anarquistas en Bolivia están siendo perseguidos por el Estado en este tiempo a causa de demostrar su afinidad y solidaridad con la octava marcha indígena en defensa del TIPNIS y también con la marcha de personas con capacidades diferentes." (12 marzo, 2012)

Mientras tanto, la jugada maquiavélica de anular la ley corta y suplantarla por la ley de la consulta en respuesta a las demandas del "pueblo" realizadas en la "contra marcha" de la CONISUB, provoca, como era de esperarse, que las comunidades tsimane, moxeña y yuracare se preparen nuevamente para defender su territorio.

"Eran debatidas dos ideas principales en Gundunovia en aquel encuentro de corregidores extraordinario en el TIPNIS, allá por marzo de este año. Una, la de emprender una nueva marcha que pida la anulación de la consulta "previa" y se respete la ley 180 de intangibilidad que impedía la entrada de mega proyectos como el carretero dentro este territorio (resultado de la VIII marcha); la otra, la radical, proponía hacer RESISTENCIA en el Territorio, bloquear las entradas e impedir que entren intrusos de este mal gobierno a la "loma Santa". Después de largos debates fue la primera la que se impuso... (10 de julio de 2012 por Sikurí,

Bajo la estrategia de repetir la marcha, en la que seguramente influyeron intromisiones varias que aún apostaban por el dialogo y la negociación con el Estado (fieles defensores de esta institución y creyentes totales de su funcionamiento), los tsimane, moxeños y yuracarés (acompañados de varios afines) emprenden nuevamente la caminata hacia la ciudad de La Paz en abril del 2012.

6. La XIX marcha, nuevos sabotajes y la arremetida de la represión

La diferencia entre la VIII y la IX marcha en cuanto a la participación del movimiento libertario y anarquista fue que para la IX surgen debates previos como ansiando una proyectualidad menos "espontánea". Surgen varios comunicados y manifiestos en los cuales la tensión se establece entre quienes apoyan la IX marcha y se deciden a ir nuevamente a participar de ella, demandando mejor organización para realizar una mejor estrategia contrainformativa a través de webs y otros recursos audiovisuales; y aquellxs que dicen no, que plantean que no se puede volver a marchar y que recomiendan ir a las comunidades del TIPNIS, a hacer la lucha ahí, y que se debe negar toda tranza con el Estado (mismo debate que surge en las comunidades del TIPNIS). Las tensiones se plantan casi imperceptiblemente. Lxs pro marcha, se van a ella y lxs demás, deciden apoyarlx con la lucha en las ciudades. Había sido una decisión en conjunto y así se procede.

No obstante, una nueva acción violenta se "desprende" de estas decisiones y tenemos un ataque en el que se reivindica la lucha por el TIPNIS y las comunidades que viven en él, en términos de ataque y confrontación:

Reivindicación de la quema de un cajero automático: "(...) con el Pueblo mapuche, y los pueblos del TIPNIS que desafían y prefieren la lucha a una vida sistémica pero esclava. Con ellas, nos

declaramos en guerra. (...) Las anarquistas a lo largo de la historia hemos recurrido a la violencia para repudiar y combatir este sistema en respuesta a la agresión y represión del Estado, (...) las anarquistas somos violentas porque la violencia de la opresión no merece nada más que nuestra hermosa violencia liberadora. (...) Las anarquistas de acción, buscamos la masificación de la lucha, la propagación de la revuelta y que cada ser tome la libertad en sus manos empezando por la destrucción de quienes se creen nuestros amos, por eso atacamos sus sustentos físicos, sus emblemas de dominación y a través de estas ideas llamamos al ataque solidario, al ataque liberador, al ataque conspirador." (Fracción Autónoma de las Birlochas Rebeldes. FAI - FRI 30 abril, 2012)

Este comunicado así como la acción de sabotaje a los productos lácteos en un supermercado son difundidos en una de las páginas que informaban sobre el TIPNIS. Pero la "movida grande" se llevaba a cabo en otros términos: La marcha en su vieja estrategia colonial de la queja - porque las demandas constituyen sobre todo una queja ante el poder - decide quejarse ante un órgano mayor (como si la lógica fuera "mientras más poder, mejor recepción de la queja"): la reunión de la OEA que se llevaría a cabo en Cochabamba en junio de 2012.

El 29 de mayo —una semana antes de la reunión de la OEA- la represión del estado boliviano, allana e interroga a 10 anarquistas, libertarixs y otrxs, dejando en secuestro a 4 de ellxs; todxs involucradxs, de alguna forma, en la lucha por el TIPNIS¹¹. Sin ánimo de entrar en un debate que surge y tiene lugar en otras reflexiones, es evidente que esto diluye la participación del "movimiento" en la lucha por el TIPNIS: preocupadxs por lxs compañerxs secuestradxs, reciben nuevamente la marcha de forma pacífica, y con expresiones más bien culturales¹². Y por su puesto

¹¹ Para mayor información sobre correspondencia y apoyo económico a lxs compas secuestradxs, ver: www.libertadpresxsbolivia.wordpress.com

¹² Bolivia es el escenario político de lo simbólico: simbólicos los cambios del

esta acción represiva es también un "ejemplo" contra todxs lxs que cuestionan al poder.

Pero esta vez, los costos de la marcha fueron mucho más dañinos para el TIPNIS. La queja a la OEA es evitada por el gobierno, y mientras la marcha se realizaba con la cobertura mediática el apoyo y la presencia de muchas más figuras políticas, el gobierno iba realizando la vieja estrategia paternalista de los gobiernos populistas del continente: iba comprando a las comunidades con los bienes materiales miserables a los que éstas nunca pudieron acceder.

Asqueroso clientelismo generado e iniciado mientras la dirigencia, y las personas ciertamente combativas, se encontraban fuera de sus comunidades. Quizás la conciencia de esta despreciable forma de proceder fue tomada en cuenta en la marcha cuando se planteó el retorno a las comunidades, antes de llegar a la ciudad de La Paz, pero la marcha era ya otro ícono y había que llegar. La marcha continuó, se solidarizó también con lxs anarquistas presxs en uno de sus comunicados, resultado de la cercana comunicación y trabajo que lograron lxs compañerxs que participaron en las dos marchas por el TIPNIS.

Llega la marcha a La Paz tras nuevos intentos del gobierno a través de sus afines (pueblos que bloquean el paso y se niegan a vender comida a lxs marchistas) de frenarla. Y, nuevamente el apoyo y el recibimiento emotivo, con la diferencia de que el Estado esta vez, ni los menciona, como si nada estuviera pasando en sus narices. Pone a una policía bien dispuesta tras un miserable aumento salarial, a frenar toda posible incursión en la plaza principal, y es mas, continúa con su supuesta consulta previa, garantizado su triunfo por las acciones de compra-venta de las comunidades llevada a cabo mientras se desarrollaba la IX marcha.

gobierno, y simbólicos los ataques de los "radicales" (el postmodernismo triunfante a través de los estudios culturales debe tener una veta riquísima de análisis publicaciones y mercadería de la maquina académica, en el caso boliviano).

Digan lo que digan lxs etapistas, no, esto, no era necesario. Esta forma de auto derrota no se podía permitir y se podía evitar de haber tenido posiciones más radicales en su momento. Pero hecho ya el teatro, lxs marchistas tras escasos días en la ciudad de La Paz y dándose cuenta de que esta vez no habría diálogo y que sus propios territorios estaban siendo cooptados por el gobierno, deciden retornar a sus comunidades.

"No nos estamos yendo, estamos trasladando la lucha al TIPNIS, agradecemos al pueblo la gran solidaridad, (...) Queremos decirles al pueblo que las luchas no son fáciles y todos los derechos que hemos conquistado desde el 90, han costado, dolor, tristeza y estar aquí en el crudo invierno, es la forma a valorarnos a nosotros mismos y lo que importa es nuestro territorio. Nos vamos con la frente en alto, para seguir luchando por el territorio, por la vida y por el pueblo boliviano." (Fernando Vargas, 10/07/12)

Sin duda la despedida fue emotiva también pero con mas tristezas que alegrías, de hecho nuevas campañas fueron necesarias para ayudar a retornar a lxs marchistas de la forma más rápida a sus comunidades con la decisión de no dejar entrar al gobierno en sus territorios. El daño, sin embargo estaba hecho y actualmente (septiembre de 2012) se sigue llevando a cabo la "consulta" a las comunidades del TIPNIS cooptadas por el gobierno en ausencia de sus dirigentes y miembros más radicales.

Aún peor, el TIPNIS ha sido recientemente militarizado bajo la creación del "ejercito ecologista" del gobierno del MAS, una farsa disfrazada de ambientalista que incluso es bien recibida y aplaudida por quienes confían en la defensa del medioambiente por vías legales. Sin embargo las comunidades que viven en estos espacios perciben esta presencia como la declaratoria abierta de guerra contra las poblaciones indígenas y comienzan a tener discursos más radicales. La militarización de todas formas, esta

consolidada, así como los resultados de la "consulta previa", mientras que los sabotajes a la civilización, ahora están enfocados en solidarizar con lxs compañerxs secuestradx por el Estado boliviano.

7. Entre las luchas legales y las verdaderas amenazas.

Dado el escenario adverso para el TIPNIS, es necesario mencionar que actualmente las comunidades yurakaré, tsimane y moxeña, al igual que las instituciones, colectivos e individualidades involucradas en esta lucha, realizan protestas y denuncias sobre el procedimiento "irregular" de la supuesta consulta que realiza el Estado. Es decir, siguen recurriendo a los argumentos legalistas como si éstos fueran a servir de algo y como si no se hubiera aprendido tras por lo menos dos derrotas, que el Estado va a manipular sobretodo las leyes solamente para su propio beneficio.

Cuando las luchas con las cuales solidarizamos o de las cuales formamos parte activa, se enfocan en la defensa y/o resistencia, y realizan demandas basadas en derechos a pesar de uno y otro fracaso, reflexiono y a modo de autocrítica, me pregunto: ¿hacia dónde fueron las reflexiones de las acciones? Y pienso que la propaganda es un elemento de lucha que se ha descuidado en este caso.

Yendo hacia una crítica más general y orientada a la lucha ampliada por el TIPNIS, además de instar a pensar seriamente en si es inteligente seguir por el mismo camino de luchas legales cuando se han visto tamaños atropellos, quiero también reflexionar sobre estas estrategias de lucha, y su enfoque sobre los verdaderos enemigos y amenazas al mundo salvaje y las sociedades no civilizadas.

La verdadera amenaza que no se ha vislumbrado lo suficiente en esta lucha, no era la carretera. Tampoco un gobierno o un partido

político, ni la empresa constructora, o los coccaleros, mucho menos la mala administración de los recursos naturales o las políticas sobre los pueblos indígenas. Estos son solo las puntas de un iceberg que siendo mucho más grande, solo puede ser debilitado si se lo entiende en toda su magnitud, de lo contrario seguirá ofreciendo puntas de ataque a las vidas libres de civilización. La verdadera amenaza es la civilización, la tecnología y el progreso, y todo Estado y gobierno van a buscar esto: civilización, tecnología y progreso para satisfacer a su sociedad de masas.

La vida civilizada de las ciudades es en esencia colonialista y avasallante, siempre está en busca de nuevos espacios de los cuales extraer los "recursos" que necesita para mantenerse. La civilización consiste en relaciones de dominación que establecen marcadas diferencias entre lxs llamados ricxs y lxs llamadx pobres, estas diferencias son el sustento de una economía inhumana que requiere mano de obra - vaya forma de llamarnos - que produzcan lo que esta misma mano de obra va a comprar¹³. Esta es la esencia de la sociedad civilizada de masas. La sociedad de masas se orienta tan fielmente a un crecimiento cuantitativo que ha desarrollado un modo de funcionamiento tan complejo que es imposible trabajar en ella sin especialización. Y esta especialización inevitablemente crea jerarquías necesarias para

¹³ Para poder desarrollar una definición más precisa de lo que es la civilización, es importante examinar cuándo y dónde surgió y que diferencias existen realmente entre las sociedades que se suelen llamar civilizadas y aquellas que no son consideradas como tal. Un estudio así nos muestra que la ganadería, agricultura, un modo de vida sedentario, el refinamiento en las artes, oficios y técnicas e incluso las formas más simples de fundición del metal no son suficientes para definir una sociedad como "civilizada". (aunque esto configure la bases materiales necesarias para la aparición de la civilización). En cambio, lo que diferencia lo que surgió hace unos 10.000 años en la "cuna de la civilización" y que es compartido por todas las sociedades pero falta en aquellas definidas como "no-civilizadas" es una red de instituciones, estructuras y sistemas que imponen relaciones sociales de explotación y dominación. Dicho de otro modo, lo que todas las sociedades civilizadas tienen en común es la sistemática expropiación de las vidas de aquell@s que viven en dichas sociedades. (Willfull Desobedience)

coordinar la producción y como consecuencia divide la sociedad entre lxs que tienen poder y lxs que no tienen poder. Lxs que no tienen poder son tratadx como objetos explotables. La naturaleza salvaje con las especies y las poblaciones no civilizadas que viven en ella, son estos "objetos" vistos en función de su explotación. Por supuesto que esto es tan naturalizado (vuelto como algo natural) que muchxs creen hacer un bien llevando el progreso y la civilización a sus "salvajes" vidas.

La explotación por clase, etnia, y preferencia sexual es intrínseca a la sociedad de masas. La explotación devastación y civilización del mundo salvaje y las sociedades no civilizadas es inherente al mundo civilizado democrático capitalista.

Por ello, no podemos concebir que, en esta sociedad civilizada de masas, exista una tecnología o un modelo extractivo bueno, solo porque se cambien lxs administradorxs, por lo tanto criticar un gobierno u otro da lo mismo. Queda claro con este gobierno, que por muy "indígena" que se llame no es el administrador quien va a frenar el desarrollo y el avance colonialista de la civilización y la tecnología. No existe lógica alguna en que el sistema se vuelva bueno o libertario solo porque otrxs lo administren. No existe presidente, ni policía, ni militar bueno, porque simplemente estos cargos están ideados para gobernar, reprimir y monopolizar la violencia. Así, tampoco existe el uso de los recursos naturales bueno o malo, ambos suponen la destrucción del mundo salvaje y la domesticación de las comunidades no civilizadas.

No importa si el administrador es un derechista, un izquierdista, un indio, una mujer, un niño o un anarquista (Dios no lo permita!).

La civilización se basa en la explotación. La naturaleza es la fuente de las materias primas que garantizan el progreso y mueven la economía de los Estados que administran los gobiernos. En tanto que se adscriban al capitalismo, los Estados van a continuar exterminando la naturaleza. Por su parte, los organismos

internacionales son las pantallas de los proyectos como la IIRSA por eso la estrategia de la queja frente a ellos no va a servir de nada. Por eso, no creemos en ninguna reforma como vía posible para el cambio. La única forma de prevenir los daños es no construyendo ninguna carretera mas. Ni una sola más. El progreso necesita urgentemente un freno, necesita dejar de ser el modelo vigente inmediatamente, porque es una carrera insensata hacia la devastación y la muerte. Porque el mundo salvaje no es legalista y el Estado no es salvaje, el Estado y el mundo salvaje simplemente son antagónicos, no va a existir nunca un gobierno que no dañe el mundo salvaje.

Por lo tanto, no va a ser mediante la ley de los poderosos que se logre un cambio. El poder no va a aprobar ninguna ley que le quite poder sobre nuestras vidas ni sobre el territorio, mucho menos si este tiene recursos útiles a su modelo desarrollista. No existe legalidad que permita y apruebe una vida digna y libre. El poder jamás va a permitir tal cosa porque implica negarle el poder sobre nuestras vidas y espacios.

Lxs falsxs criticxs:

Ahora bien, quienes realizan este tipo de luchas legales, oficiales, las guerras de papel: de sellos y cartas, por lo general terminan gozando de algún cargo de funcionario público más adelante, porque nunca han cuestionado el modelo sino solamente su administración, lejos de considerarlx ingenuxs yo creo que son cómplices y por lo tanto enemigxs.

Son la cara de las más absurdas e hipócritas razones para la defensa del medioambiente: "desde el que quiere mantener su puesto de guía de turismo extremo en parques nacionales irrumpiendo en el equilibrio, biólogos e ingenieros forestales que desarrollan sus estudios en supuesto beneficio de la naturaleza, especialistas de la información y documentalistas que capturan la selva y su equilibrio para mostrarla en vídeo, fotografía o audio y

rentabilizar sus esfuerzos, igualmente artistas cuya inspiración necesita surgir del equilibrio biológico natural, es decir todos ellos y sus ejercicios mercantilizan la naturaleza."¹⁴ Estxs buenxs ciudadanxs que lavan sus conciencias con asistir a una marcha y con el lema de "ser conscientes" (como si el grado de consciencia no lxs haría aún más repulsivxs por ser conscientes pero seguir siendo cómplices mediante sus vidas consumistas y rodeadas de la tecnología civilizatoria que atenta contra eso que ellxs mismxs dicen defender), jamás se preguntan siquiera "de qué les sirve "defender" el TIPNIS si de todas maneras mañana avasallarán otros espacios vírgenes o crearán más fábricas y comprarán más automóviles, consumirán mayor cantidad de energía eléctrica y producirán más basura, más ropa y consumirán más árboles para muebles y más animales para comida." No podemos vernos con tamaña incoherencia de medios y fines.

Esxs son lxs falsxs críticos. Son lxs artífices de que las cosas sigan funcionando así de bien para el poder, la dominación y la civilización con su modelo desarrollista. Para nosotrxs, existe, en consecuencia, una diferencia infranqueable con aquellxs que usan estas luchas como preparación para tomar el relevo en la gestión del sistema actual.

También tenemos diferencias infranqueables con lxs llamadx "alternativxs" que cambian su consumismo industrial por un consumismo local y se quedan en su cotidiano sin atreverse a pasar a una crítica general ni mucho menos una acción contra la dominación generalizada de las instituciones y del consumismo, venga del mercado que venga. Existe una diferencia notable entre quienes respetan un sistema que en si mismo conlleva la necesidad de atentar contra todo el mundo salvaje y las formas de vida no civilizadas, y quienes están conscientes de que este sistema no admite cambios posibles sino su destrucción o por lo menos su parálisis permanente.

¹⁴ Colectivo Salvaje Yastay

Entonces las luchas que sincera y consecuentemente sientan la necesidad de frenar los ataques al mundo salvaje y las poblaciones no civilizadas deben considerar esto: abandonar inmediatamente la estrategia de la queja y la lucha legalista.

El camino solo puede ser uno si queremos una victoria

Las luchas oficiales solo validan y se muestran fervientemente respetuosas de los valores de la sociedad civilizada y colonialista. La forma de hacer política de las sociedades civilizadas conduce inevitablemente al uso e instrumentalización de las rebeliones y protestas de cualquier sector, pero sobretodo - y la historia lo demuestra - de las protestas y rebeliones de las comunidades llamadas indígenas. El Poder "ha funcionalizado la sublevación india a su favor.

Porque a ellos sólo les interesa introducir algunas reformas sociales dentro del sistema social, o sea, el cambio dentro del sistema social colonial."¹⁵ Efectivamente muchas reformas se han ido sucediendo a lo largo de la historia, así existen convenios, tratados y una lista larga y creciente de derechos y sus consiguientes penalidades, pero estos son solamente un apretón de tuercas al poder que sigue intocable, y que por su puesto, continúa expandiéndose. Gracias a esta serie de "ajustes" al sistema, ahora todas las protestas son funcionales al mismo sistema y por su puesto al poder que sigue siendo colonial. Por lo tanto, este tipo de luchas solo es funcional al mismo Estado y al capital, al sistema dominante. Entonces, las luchas no pueden esperar la protección del Estado ni de sus funcionarios, mucho menos de la policía o del ejército.

Y lanzo más críticas puntuales a estas luchas: La posición de defensa apunta a una protección y nada más, ninguna crítica profunda surge de esta para las verdaderas amenazas a la naturaleza salvaje y vida no civilizada. El sistema, el poder y el

¹⁵ Victor Uriarte.

modelo económico, no se ven cuestionados bajo esta lógica. Complementando a esto, el discurso de la resistencia implica de por sí una posición pasiva que estatizada en un punto de la lucha, busca mantenerse ahí, resistiendo, negando la posibilidad de conquista efectiva de una vida, y un territorio libres de cualquier amenaza. No hay ofensiva en esta posición y los planteamientos de emancipación de los pueblos se diluyen en la niebla de tratados proteccionistas. No se vislumbra un ataque y por lo tanto se aguantan las embestidas esperando no retroceder más, pero ¿será posible mantenerse así habiendo retrocedido ya tanto? Habiendo perdido tantas hectáreas de mundo salvaje y no civilizado, habiendo perdido ya tantas comunidades, lenguajes y gente libre del dominio occidental y civilizatorio? ¿Será aguantable seguir resistiendo y no tomar acciones para comenzar a vivir dentro de un espacio libre y bajo relaciones como nos da la gana, libres de las amenazas civilizatorias?

Si en más de 5 siglos estas estrategias legales no han funcionado ¿cuántos siglos más se tienen que esperar para dejar de buscar la aprobación del poder? ¿Cuántos siglos más hacen falta para una verdadera rebelión?

La defensa se hace en el territorio, y el ataque en las ciudades tiene que ser contra la civilización, y cuando éste ataque sucede en el territorio se lleva a cabo como autodefensa legítima. No interesa en esta legítima autodefensa, si las estrategias son legales o no. Hay que ponerle un freno al progreso desarrollo y civilización. Estos son insostenibles porque nos encaminan a una autodestrucción sin sentido y subordinada a los caprichos de lxs poderosxs. Este modelo, este sistema y su sociedad de masas no pueden ser reformados. Deben ser reemplazados. Y por su puesto para esto hace falta su inmediata destrucción.

8. Reflexiones sobre los sabotajes insurreccionales: la dirección de las palabras en las luchas en contextos específicos

La otra cara de esta lucha la han marcado los ataques de sabotaje. Lejos de compartir la mirada sesgada y de omisión que la mayor parte de los medios tiene en relación a la lucha por el TIPNIS en los cuales solo se mencionan las estrategias legales. Lejos de ser cómplice de estas historias oficiales que siempre niegan las rebeldías más radicales pretendiendo difuminarlas en el olvido - con la estrategia de no hablar de ellas - he situado cada una de las acciones de sabotaje como parte de esta historia tomando la memoria como arma de combate y confrontación a las visiones sesgadas oficiales. Estas acciones claramente se inscriben dentro del accionar anarquista insurreccional, y forman parte de esta historia y no se pueden omitir de ella. Entonces, son hechos que están ligados a la historia de la lucha por el TIPNIS pero que al mismo tiempo, marcan un punto de distanciamiento radical con las luchas oficiales que compartían la misma causa.

Este ejercicio por escribir una historia en la cual no se omiten los ataques insurreccionalistas quedaría incompleto sino reflexionamos estas experiencias en función de colaborar con el debate y praxis de nuevas estrategias y tácticas de confrontación al poder. Y es por ello que planteo que los sabotajes realizados exclusiva o parcialmente en lucha por el TIPNIS, no han podido romper la burbuja insurreccional y llegar al contexto específico en el cual se enmarcaban. Como consecuencia, han sido vistos como algo ajeno y exterior a la misma lucha, y esto ha llevado a que los sabotajes hayan sido más un elemento de expectación mediática, y la atención puesta sobre ellos haya correspondido más al poder y la represión que a la rebelión.

¿Cuáles son los problemas que vislumbro en todo esto? Para nada la falta de popularidad o simpatías, sino que me parece que nos tenemos que poner alertas sobre algunos de los objetivos

principales y llamados insurreccionales más frecuentes: la propagación del ataque y la crítica a la sociedad.

Creo que en estos sabotajes, no se ha conseguido la propagación del ataque. Ni una crítica a la sociedad ¿Que falla aquí? Creo, y me animo a afirmar, que la falla radica en la comunicación de las acciones.

Muchas ideas atacan mi mente cuando reflexiono sobre esto, porque en esencia esta claro que comparto plenamente la necesidad de atacar al poder, pero eso no me impide plantear una autocrítica, siempre en función de precisar el ataque y ser más efectivos

Por un lado, resuenan en mi cabeza, las reflexiones sobre la necesidad o no de una identificación que acompañe las acciones. Por el otro lado, resuena la necesidad de la reflexión que siempre acompañe la acción y hacia dónde se dirige esta reflexión, aunque no creo que un comunicado sea precisamente la reflexión teoría-acción en profundidad, si creo que nos permite ver las posiciones de quienes realizan el ataque y las críticas radicales al sistema dominante, así como la siempre urgente sacudida mental.

La primera idea me conduce a una reflexión de fondo. En primer lugar ¿por que señalarse anarquista y antiautoritarix? Contextos como España - donde todas las acciones, incluidas las anónimas eran atribuidas al E.T.A., o en periodos de mayor ataque al poder - o como los años 70 - en que grupos leninistas solían adjudicarse los ataques anarquistas - dan cuenta de necesidades específicas de separación y reivindicación. En el territorio dominado por el Estado boliviano ¿porque hacía falta señalarse anarquistas?

La distinción podemos verla como un desmarque tautológico de la lucha legalista por el TIPNIS y de la moda medioambientalista. Tautológica porque de por si un sabotaje escapa a toda ley y en el mismo hecho queda claro que hay una distancia insalvable con

quienes optan por las guerras simbólicas y de papel. Por otra parte, creo que es identificable un desmarque insistente del anarquismo de estado tan presente en la historia de este país. Pero creo que la razón de mayor peso es que la pertinencia de señalarse anarquistas apunta certeramente a poner el dedo en la llaga sobre posibles tergiversaciones del poder o de instituciones, partidos y ONGs. Así se deja plantada la idea de que no se busca poder, no se negocia, y sobre todo se ataca desde una posición antiautoritaria que no busca reforma, sino un freno absoluto a estas amenazas.

Entonces, de acuerdo, nos desmarcamos pero esto no significa que nos aislemos, mucho menos si se trata de sabotajes en nombre de una lucha como fue la del TIPNIS. Entonces, mantenernos con una identidad, supone también hacer una reflexión sobre esta identidad y sus posiciones diferentes a las luchas legalistas.

Y esto ya me lleva a la segunda idea, sobre el otro punto que a mi modo de ver, está siendo descuidado: el cuestionamiento a la sociedad que sustenta y valida el poder, y no solo el cuestionamiento al Estado, el capitalismo y sus siervos.

Queda claro que los sabotajes apuntan al poder, pero ¿Hacia dónde apuntan las palabras y reflexiones que acompañan estas acciones?

Y quiero ser, en este punto, más autocrítica aún, pues creo que las estrategias de difusión de los ataques no apuntaron certeramente ni a cuestionar la sociedad, ni a cuestionar las estrategias legalistas del resto de la lucha, por la sencilla razón de que los comunicados no se dirigieron a la marcha, ni a la "sociedad". Los comunicados, han llegado a quienes piensan como nosotrxs y a quienes buscaban reprimirnos, y no han llegado al contexto específico. Los comunicados, de esta forma, pueden caer en una especie de gueto insurreccionalista y con ello se abre un abismo con el contexto específico que es indispensable salvar cuando se tratan de acciones de este tipo y enmarcadas en luchas

que responden, precisamente, a contextos específicos. Considero entonces, que los ataques han reducido los canales de divulgación de sus ideas, en esta historia particular.

La única coherencia que encuentro con la necesidad de criticar también a la sociedad, es que las palabras y reflexiones que acompañan las acciones deben apuntar, no pues al poder, - no nos interesa que ellos nos entiendan ¿o si? - sino al contexto específico donde se realizan los sabotajes, ataques o propagandas. De esta forma, podemos ser coherentes con una crítica social a las formas de aceptación, normalización y resignación frente al poder y la domesticación de nuestras vidas, o frente a las amenazas y ataques a la naturaleza salvaje y las vidas no civilizadas. Y por supuesto que las reflexiones de los comunicados así, como estas palabras que ahora comparto, se dirigirán siempre y con toda convicción, a lxs compañerxs que viven con coherencia su palabra anarquista y antiautoritaria.

Por lo tanto, lo que planteo es la necesidad de crear nuevas formas de comunicación que lleguen a propagar la reflexión de las acciones al interior del contexto específico en el cual se llevan a cabo. Y también la necesidad de un debate sobre a la dirección de las reflexiones.

Si creemos en la necesidad de generalizar el ataque, y en la crítica a la sociedad como un instrumento de lucha y no solo de teorización, pues hay que trabajar en estas estrategias, en la difusión de las acciones hacia los contextos específicos, en una interpelación más directa a la sociedad, y no solo hacia la atención del poder, ni en llevarlas exclusivamente a las paginas especializadas, - que para nada niego su importancia y el rol importantísimo que de hecho cumplen en mi propia vida. Dejo, con estas palabras finales, la reflexión para el debate sobre hacia donde apuntamos nuestras reflexiones, sobre las formas de difusión de nuestras palabras hacia los contextos específicos, y por

supuesto, sobre nuestros ataques y combates de la mano de las comunidades y espacios libres de civilización.

Septiembre de 2012.

A más de 5 siglos del primer sacerdote devorado por una salvaje

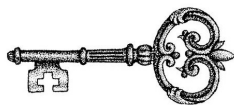
Ya es hora de darnos cuenta, ni con este gobierno ni con otro vamos a estar libres de los montajes y persecuciones. Los gobiernos pasan, pero el Estado es el que se mantiene por que este le da sentido a la polarización explotador y explotadx.

Lxs perseguidxs del TIPNIS no están solxs!
¡Contra toda autoridad;
¡dignidad y resistencia, Isiboro Sécure libre del Estado,
Liberación Total ya!

PERSECUCIONES II



**POR LA TIERRA
Y CONTRA EL CAPITAL**



PALABRAS DE FLORES DEL KAOS



Este texto es la continuación de “Persecuciones” publicado hace más de un año en el territorio controlado por el estado boliviano. Esta vez tocamos algunos puntos específicos, dándole una coyuntura actualizada a lo que viene pasando allí¹⁶. Lx autorx, firme guerrerx, nos arroja palabras llenas de sentimientos anárquicos que nos llena de alegría compartir. Además, adjuntamos un comunicado salido recientemente a propósito de los 3 años del golpe represivo en los andes.

Queremos resaltar que todo esto, forma parte también de nuestras actividades y acciones que se están dando por el Mes de la Tierra y contra el Capital iniciativa dada por compas afines:

www.porlatierraycontraelcapital.wordpress.com, a quienes mandamos todo nuestro apoyo y compañerismo.

Volvemos a hablar del 29 de mayo del 2012 no tratando de estancarnos en el pasado, si no que recobrando la memoria histórica haciendo de ella un instrumento de lucha, viviendo el presente, aclarando dudas y dándole nuevos enfoques y prácticas de lucha que afilamos día a día.

Cada proceso represivo tiene sus pros y contras (aunque no lo queramos ver así). Es doloroso ver cuando nuestrxs compas caen en garras del enemigo, es frustrante ver el espectáculo de los

¹⁶ Cada lugar tiene una coyuntura distinta, no solo en el sentido político ni en un sentido de conflicto, sino en general.

medios de comunicación y a lxs poderosxs vanagloriarse de sus "victorias". Pero esto también nos sirve para afianzarnos en saber quiénes están y quienes no, para fortalecernos y no caer, para tender la mano firme a nuestrxs compas, para hacerles llegar un gesto que traspase fronteras y murallas, para endurecernos y posicionarnos, para sentir la anarquía y caminar junto a ella. Así fue uno de estos procesos, como tantos otrxs alrededor del mundo, cada unx con sus respectivas chispas, falencias, victorias derrotas alegrías y tristezas, pero fundamentalmente vinculadx por la solidaridad internacionalista siempre firme en cada unx de nuestros negros corazones.

El sistema de dominación, al cual nos enfrentamos y por el cual somos reprimidxs, es gigantesco y sus tentáculos mutan día a día, con esto no queremos ser pesimistas, sino más bien realistas. Los constantes cambios reformistas disfrazados de revolucionarios, son una parte fuerte del alimento con el cual cada tentáculo del sistema va extendiendo su dominio hacia nosotrxs.

El avance es tan aterrador que a veces tiende a confundirnos a no poder llegar a visualizar y enfocar al enemigx, a confundir prácticas y estrategias o simplemente a no ver aquel ojo devastador y asfixiante del gran hermano. Los avances suelen tener dos caras, los que marcan una presencia fuerte y amenazante, demostrando poder, autoridad, engendrando miedo y a la vez el repudio total, el enojo, la ira etc. etc. Y por otra parte la que viene sutil, sigilosa, por debajo, despacio, confundiéndose entre todxs, arrastrándose silenciosamente como víbora camuflada endulzando labios con bellos sabores, encantando ojos con lindos colores y melodías armonizantes que confunden nuestros odios.

A modo de ejemplo está el fuerte crecimiento y aceptación de la fibra óptica en las regiones de la puna por parte de la gran mayoría de los pobladores, obviamente sin alterar el paisaje lindo de la quebrada el cual es el sustento económico turístico. Muchas de

estas comunidades perdieron totalmente su autonomía, dejaron de lado las prácticas y enseñanzas de saberes milenarios, para simplemente revender artesanías. El sistema aquí se arrastra sigilosamente por debajo de la tierra, instaurando grandes cableados para tenerlxs controladxs dominadxs, para que haya internet y comunicación, pero por sobre todo para instaurar la vigilancia y el control. Obviamente todo esto sin perder su encanto a los ojos de lxs ciudadanxs y la industria del turismo.

En otros lugares se arrasan comunidades enteras deforestando sus territorios, desalojándolas, mostrando la mano dura y causando el repudio de muchxs que se "solidarizan" con ellxs, pero siempre bajo las reglas de la misma dominación a la que dicen cuestionar, y que son lxs primerxs en creer en las "mejoras" democráticas que se lanzan como migajas.

Parcializar luchas y hasta ver o apoyar "procesos de cambios" típicos de la izquierda autoritaria que vienen con el disfraz de la autonomía, libertad, revolución y conceptos izquierdistas como poder popular, etc., solo nos desgasta, y alimenta más las formas de dominación sutiles que van a ser aceptadas por la mayoría ciega y sumisa.

Vimos que incluso en ciertos movimientos de oposición y colectividades supuestamente antisistema, hubo gente que se dejó convencer con discursos y formas como los que se daban en Venezuela, Perú, Ecuador, Bolivia, y tantos otros que al no visualizar ni enfocarnos políticamente desde una posición antiautoritaria se cometen errores como estos, en muchos lados al no conocer de cerca la realidad coyuntural y basarse solo en dichos, publicaciones o medios de otros caracteres.

Es aquí donde la dominación muestra su cara más audaz, cual policía bueno versus policía malo: pero el fin es el mismo y no debemos dejarnos guiar por esas cuestiones camufladas que tratan de ponerle un lindo color a la dominación. Conocer a nuestrxs

enemigxs es un gran paso, poder diferenciarlxs enfocarlxs y combatirlos son cosas que vamos aprendiendo desde la práctica y las experiencias, entre las cuales, muchas veces, se corren los riesgos de ser reprimidxs y secuestradxs, pero entre las cuales también siempre se contará con la fuerza de la solidaridad ácrata.

Saludamos firmemente a todxs lxs compas alrededor del mundo que están luchando desde dentro y fuera de las jaulas por la liberación total!

A todxs lxs compas que pasaron y están pasando por golpes represivos en Chile, México, Grecia, España, Italia.

A lxs que se mantienen cobijadxs por la bella noche.

A lxs que ya no están con nosotrxs físicamente, más se encuentran en cada acción directa contra el sistema.

A cada corazón indómito y salvaje que despierta y ruga.

En el mes de la Tierra y Contra el Capital la manada de lobxs salvajes sigue aullándole a luna y mirando con desprecio al progreso.

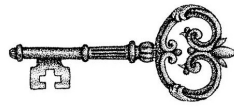
En el nuevo sol año 5523

- Flores del Kaos -

PIRATEA Y DIFUNDE

contacto: _aghoris_nockturno@riseup.net





Un intento de prólogo



Decidimos sumarnos al llamado del Mes Por la Tierra y contra el Capital por un motivo sencillo, en todas partes, cada Estado/Capital está destruyendo la Tierra y a quienes habitamos en ella, entendemos que las luchas pueden tener matices muy particulares en cada territorio, pero la ofensiva por la Liberación Total es una sola, con características muy particulares según el contexto, pero el enemigo a quien enfrentamos es el mismo. La mercantilización de la Tierra y los animales es vertiginosamente creciente, incluso, en países "subdesarrollados" la explotación y dominación de la naturaleza es un tema que va disfrazado con clichés como "Capitalismo verde", "Autosostenibilidad", "Modelo Productivo Social Comunitario", este último es una frase que el gobierno actual en el Territorio ocupado por el Estado de Bolivia utiliza, para intentar alcanzar y seducir a los estratos sociales más pobres. Nuestro modo y estilo de vida también aporta a la destrucción y explotación de la naturaleza, por ello, es importante ser conscientes de que vivimos dentro de una sociedad de consumo y antropocéntrica. Nuestra empatía con lxs animales no solo mercantilizados en las ciudades, también asesinados silenciosamente y comercializados detrás de cada proyecto extractivista y desarrollista del Estado/Capital y del/la humanx tiene gran importancia al sacar este material, en el que animales humanxs y no humanxs somos vistos como cosas, objetos, mercancía. Adherimos a esta publicación 29 DE MAYO, A TRES AÑOS, palabras desde algún hueco y desde el irrenunciable anonimato, un aporte que cuestiona la inmovilización que resultó

luego del golpe represivo del 29M, la falta de continuidad de proyectos, la falta de fuego como contraataque.

PERSECUCIONES II busca crecer y fortalecer el contenido con argumentos sólidos. En una anterior edición de este material, se habló de "montaje" refiriéndonos a la fabricación de pruebas y al teatro armado, no con el ánimo de anular los métodos de lucha como los que se dieron durante los años 2011-2012, más al contrario, el ataque a las estructuras físicas del Poder siempre va a ser la némesis de la inofensiva no violencia, que se torna muy perjudicial dentro de las luchas sociales. En esta edición hacemos un recuento de hechos represivos durante estos últimos años, mencionamos a algunos movimientos o individuos que para nada tienen afinidad política con nosotrxs o demandan una mejor calidad de vida, sin embargo, es importante mencionar y resaltar la violencia estatal ante cualquier disidencia. Evitaremos utilizar el término "indígenas" porque simplemente es una interpretación occidentalizada-racializada y colonialista del habitante de este continente.

Diferimos con la forma vertical de organización de las centrales del TIPNIS, nos alejamos de sus prácticas patriarcales y especistas —nos referimos a la crianza y domesticación de animales salvajes y de "granja", o a los rituales con animales—. Diferimos de la alternativa de construcción de la carretera bordeando el TIPNIS, pase o no por este territorio nos oponemos a cualquier proyecto del Capital. Lo que nos une con las comunidades del Parque Nacional Isiboro Sécore¹⁷ es la determinación de luchar contra la explotación de la Tierra, la neocolonización, o cualquier forma de Capitalismo. Este texto es una respuesta antiautoritaria, con un carácter no dogmático, más bien basado en la crítica del espacio

¹⁷ Es un área protegida entre los departamentos de Cochabamba (Provincia Chapare) y Beni (Provincia de Moxos) donde se encuentran las comunidades tsimanes, mojeñas y yuracarés. El parque conforma el TIPNIS (Territorio Indígena Parque Nacional Isiboro Sécore).

que ocupamos en las luchas sociales, espacios donde compartimos trincheras con otras luchas, sin que signifique ser parte de ellas.

Nos distanciamos de los "valores" impuestos por el coloniaje católico cristiano, de las costumbres que sostienen sociedades con roles y relaciones de poder.

El movimiento libertario-anarquista-antiautoritario tiene lazos muy fuertes con las luchas de los pueblos originarios, es necesario potenciar esa complicidad, es importante cada acto de insumisión por medio de la multiformidad, con sus diferentes matices, como la propaganda, contrainformación, huelgas, bloqueos, plantones, espacios liberados y autónomos, bibliotecas, ferias, talleres, conversatorios, barricadas, vigiliadas, escracheadas, material de difusión, sabotajes, expropiaciones, etc. Todas estas formas y métodos de lucha tienen relevancia, ninguna más o menos importante que la otra, sin embargo, en este territorio el insurreccionalismo es criminalizado además del Poder también por plataformistas y pachamamistas libertarixs. Las rebeliones insurreccionales originarias que se desataron ferozmente durante los periodos colonial y republicano no eran anarquistas, pero lograron mucho por su radicalidad, insumisión y coraje contra el dominio. En este siglo pudimos vivir de cerca que la guerra del agua o la guerra del gas, ambas han sido luchas violentas y solo de esa forma han logrado sus objetivos. En esta etapa actual "plurinacional" se debe dejar surgir la multiformidad de la lucha contra el Poder y deshacernos de los prejuicios implantados por el sistema establecido, más aún, cuando el Estado este mes de junio anunció imponer la construcción del tramo II¹⁸ de la carretera Villa Tunari-San Ignacio de Moxos. Es hora de involucrarse en el conflicto, la espera de una revuelta generalizada pospone y paraliza, el Capital día a día arrasa y destruye, mejor combatirlo.

¹⁸ El tramo II es el que pasa por el TIPNIS, esta parte de la carretera es el tramo en conflicto, los tramos I y III ya están muy avanzado en la construcción.

Agradecemos a Flores del Kaos por interesarse en este material para difundirlo y piratearlo.

Este sencillo texto es un aporte insurreccional, neoludita y antiautoritario por la Liberación de la Tierra, humana y animal, dedicado a todxs quienes se mantienen en pie dentro y fuera de las cárceles, en el anonimato y en la clandestinidad.

El Terrorismo de Estado, intentando anular las luchas en su contra

La autoridad usa la represión para conservar el control de la sociedad, el sistema establecido utiliza el Poder para controlamos, para liberarse de obstáculos en sus proyectos. A quienes luchan lxs quieren en las cárceles, quieren aislarlxs como ejemplo del castigo, representando una cabeza empalada y exhibida para que todxs la vean y recuerden quien tiene el poder y el control, así como lo hacían en la antigüedad, ahora lo hacen de forma sutil pero igualmente inquisidora. Hoy la imagen del Poder tiene que llevar un mensaje de "benevolencia y justicia", un maquillaje para que convenza a lxs ciudadanxs de que está haciendo lo correcto y por tanto, deben ser sumisxs y obedientes, para ello, en lugar de exhibir en una plaza la cabeza de algunx de sus enemigxs tiene a la mano los medios de "in-comunicación" masivos para que el mensaje llegue a la sociedad y así por la vía (des)informativa lxs apresadxs son exhibidxs como trofeos ganados. Existe una telaraña, una vez que el hilo avisador envía la información, la respuesta viene, los colmillos de la araña aplican su veneno para paralizar a su rehén, luego la araña envuelve a su presa con seda para devorarla y chuparle toda la sangre. El Poder está representado por la araña biomecánica, —dentro de la naturaleza en la lucha por la sobrevivencia no se mata por codiciadx los hilos de la telaraña son los organismos jurídico-político-policial, todo

ese conjunto de instituciones como la policía, el ministerio público, el ministerio de gobierno y la corte crean una red, para atrapar a quienes consideran sus enemigxs y paralizarlx, ahora viene el veneno de la "justicia" con sus prejuicios contra quien lucha, finalmente el Poder intenta chuparle la sangre al/la detenedx, es decir, quieren que su vida se acabe lentamente en la cárcel.

Esta representación metafórica de la represión trata de graficar como el Poder utiliza sus medios para desanimarnos a enfrentarlo, ese es el Terrorismo de Estado con un aditamento llamado régimen penitenciario, el miedo es el factor más importante para causar terror a desobedecer, para romper con el control de nuestras vidas, no necesariamente deben existir muertes para considerar que existe terrorismo estatal, cualquier Poder por más popular que aparente ser va a defender los intereses de los ricxs por medio de la represión. El terrorismo va a diferentes niveles, puede ser político, biológico, religioso como en el Medio Oriente o internacional como el de EEUU. En regímenes democráticos como en los que vivimos el terrorismo tiene mucha sutilidad, las formas de lucha que lo enfrentan son consideradas como actos fuera de sus leyes, por tanto, deben reprimirlos.

Vivimos en una sociedad donde la mayoría reclama cárceles para mantener la Seguridad ciudadana, en la sociedad carcelaria existen buenxs y malxs ciudadanxs, —incluso algunxs "libertarixs" e incluso "anarquistas" crean una clasificación de anarquistas "buenxs y malxs"— Lxs malxs deben ser aisladx y lxs buenxs premiadx por el Poder, teniendo "derecho" a ser "libres", en realidad una libertad ficticia, vivimos en una cárcel a cielo abierto. La mentalidad carcelaria es construida desde que el/la individux nace, es una herencia que también ha sido impuesta a generaciones que le anteceden. El Poder construye esa mentalidad, la sociedad la pone en práctica, el sistema educativo tiene gran influencia en esa construcción a través de las escuelas, el hogar y

el círculo social.

El problema es de raíz, unxs roban para sobrevivir porque la sociedad lxs ha desahuciado a vivir en la miseria, otrxs roban para tener más, ahí se va creando estratos sociales, el/la zoofílicx o violador/a actúa porque tiene poder y autoridad sobre otrxs, cada individux es el reflejo de la sociedad, se crean cárceles para aislar a las personas del resto, sin embargo, el problema continua y crece, porque no se ha eliminado la autoridad.

La sociedad carcelaria es una de las caras del sistema, si se construyen más cárceles, más seguras, mas "humanas", con más "privilegios", se sigue perpetuando el problema estructural y de raíz, el Poder seguirá existiendo y no habrán desaparecido las desigualdades sociales, las infamias machistas, las cárceles seguirán repletas de gente pobre – con algunas excepciones de ricxs a lxs que el sistema les ha brindado privilegios del sistema judicial y penitenciario-. El sistema punitivo intenta matar en vida a la persona, esa idea, esa imagen utiliza el Poder para generar miedo, entonces, como estos años hemos estado viviendo una ola represiva dirigida a distintas luchas sociales es innegable que existe Terrorismo de Estado a nivel político.

Viendo el conflicto desde otro ángulo, la prisión es una alternativa para matar sutilmente a la persona, donde el Capitalismo sale muy bien parado porque están apartando a quienes atentan a sus intereses y a quienes luchan por destruirlo.

La prisión es el ícono del castigo que se construye metafóricamente en una montaña donde todxs pueden observarla, temerla y evitarla siempre y cuando se sigan los patrones de comportamientos; es un lugar donde no solo llegan quienes no se ajustan al orden establecido, llegan quienes deciden luchar, llegan lxs revolucionarixs que combaten contra el imperante Estado/Capital, contra la autoridad.

En los casos represivos estos últimos años han rotado los mismos fiscales y jueces para asegurar y efectivizar el servilismo que tienen hacia su amo llamado Estado. Logran negar el acceso a los cuadernos de investigación, montan y fabrican pruebas en los allanamientos, alteran información, actúan prejuiciosamente, la persecución también es ideológica y religiosa, existe encubrimiento y manipulación de su "justicia". Jueza/juez, fiscal, funcionarix o cualquier otra autoridad que desobedezca órdenes del Poder también es procesado, así aseguran el control total.

Lxs fiscales son quienes dirigen las investigaciones, por ejemplo, Patricia Santos, José Ponce y Carlos Fiorilo han circulado en casos políticos, ellxs determinan la "culpabilidad" de cada individux "acusadx".

El miedo es el arma que utiliza el Estado para la desmovilización, para el hostigamiento, para quebrar los ánimos y las fuerzas, bombardean de preguntas en los interrogatorios para confundir, tratan de aturdir la personalidad, buscan contradicciones, desgastarte, desgastar a tus cercanxs; fomentan peleas y fraccionamientos entre lxs detenidxs, con la única finalidad de sacar "información", no importa que sea falsa o incoherente, esa "información" se convierte en "prueba del delito".

Sin ánimo de entrar en un apoyo de carácter asistencialista y victimista, aun existiendo alejamientos y desencuentros con las luchas originarias en algunos tópicos como con su forma de organización dirigencial, sus prácticas autoritarias, machistas y patriarcales, reflejadas en ciertos usos y costumbres es bueno abarcar la temática tomando en cuenta que las luchas ácratas son necesarias como estrategia de difusión de ideas-prácticas antiautoritarias, como la difuminación de la solidaridad y una conexión con quienes repudian la civilización y el capitalismo. El discurso estatal va maquillado de palabras para engañar y camuflar sus intenciones, sin embargo, solo hay que analizar su accionar

frente a los movimientos y luchas que no han sido contaminados por el control e intromisión del Poder, quienes no se alinean con su política es posible que la guillotina —representada por sus aparatos político, judicial y policial— caiga sobre las cabezas de quienes lo desconocen y lo combaten. Ese engaño se disfraza con discursos como "protectores de la madre tierra", "vivir bien", "modelo productivo social comunitario", "antiimperialismo", etc. sin embargo, practican un modelo extractivista y represor. El Estado expande pánico, necesita de ciudadanxs sumisxs y obedientes para evitar la obstaculización de sus proyectos.

Chaparina, la punta del ovillo de la ola represiva contra las luchas sociales

El 24 de septiembre de 2011 en la población de Chaparina mientras la marcha avanzaba la policía crea un cerco, en la escena se encontraba el canciller David Choquehuanca que es tomado del brazo por mujeres del TIPNIS, el canciller es llevado a la fuerza por el trayecto de la marcha, el Estado estaba armando un teatro para que la acción directa de la policía tenga un justificativo de "labor para mantener la paz y el orden", lxs marchistas logran romper el cerco policial y avanzan. Al día siguiente, el 25, la policía reprime a lxs marchistas mientras descansaban aproximadamente a hrs. 16:30 con gases lacrimógenos y golpes a niñxs, adultxs y ancianxs sin discriminar, un bebé muere intoxicado por los gases lacrimógenos.

Durante la represión los pacos golpean a todxs lxs que pueden, lxs maniataban y les tapaban la boca con cinta masking, desesperadamente buscaban refugiarse y huían al monte para protegerse de las "fuerzas del orden". La cúpula del Poder había ordenado a sus comandantes que repriman y lxs metan en buses y

camiones, incluso intentaron meterlos a aviones de la FAB (Fuerza Aérea Boliviana) para regresarlos a sus comunidades, los llevan a San Borja y los pobladores de esa localidad logran liberarlos y apoyan contundentemente a los rehenes del Estado. El actuar del Poder no tiene diferencia con otras gestiones gubernamentales de derecha, tiene las mismas características fascistas.

El Estado les había cortado el suministro de agua y alimentos hace días, no permitía que las camionetas con víveres lleguen a los marchistas para sabotear y debilitar el movimiento. Los marchistas provenientes del Isiboro Sécuré se quedan espantados ante la violenta arremetida de las fuerzas del orden, no habían visto antes gases y uniformados con máscaras antigases, lo peor de todo es que los niños estaban dispersos por todas partes y sus madres y padres los buscaban desesperadamente.

Entre los marchistas había infiltrados informantes disfrazados de activistas, universitarios o paramédicos, entre ellos Sergio Ustarez¹⁹, un sujeto que frecuentaba en espacios libertarios de La Paz y Cochabamba, no se sabía que era un siervo del Poder.

Luego de unos días la marcha se reactiva, la represión experimentada fortalece y llena de ánimos a los marchistas para seguir, el Poder no ha conseguido desarticularlos. En el mes de octubre la marcha logra llegar a su destino, la sede de gobierno. Con este resumen se intenta mostrar como el Poder utiliza sus tentáculos represivos para armar un escenario forzado para desmovilizar un movimiento que ataca a uno de los tantos proyectos que tiene como fin destruir la naturaleza por medio de la construcción de la carretera cercenadora del TIPNIS. Se visibiliza como el Estado le concede la llave maestra a las multinacionales, a otros Estados y a las empresas capitalistas para que saqueen esas hermosas selvas llenas de vida, tranquilidad y armonía.

¹⁹ Fue quien facilitó los nombres de los “posibles” autores de los atentados en el caso 29M. Este tipo, estuvo involucrado en espacios libertarios durante muchos años, no se sabe desde cuando empezó a pasar información a sus amos del gobierno.

Donde llega el Estado llega la civilización, la colonización, el capitalismo, las enfermedades propias de las urbes, llega la educación occidentalizada, llega todo lo malo, todo lo que en las ciudades nos ha condenado a vivir dependientes del dinero, del consumo, de la autocomplacencia, de la indolencia; en las ciudades llevamos una vida artificial, impuesta, antropocéntrica, indiferentes a luchar contra la destrucción de la Tierra, porque el Poder ha programado en la mente ciudadana la obediencia, la sumisión, el miedo.

La construcción de la carretera pretende desahuciar a lxs pobladorxs tsimanes, yuracarés y mojeños del Isiboro Sécure a una pronta desaparición, es una muestra muy clara de la perversidad que trata de despojarnos cada vez mas de nuestras ansias de ser libres. Hay que luchar por un mundo distinto a este, porque este en el que vivimos esta gangrenado, esa necrosis irá avanzando implacable hasta acabar con todxs nosotrxs, si permitimos que esto pase significa que no hemos hecho nada para evitarlo. A la represión en Chaparina la consideramos la punta de ovillo de una ola represiva del Poder a partir del año 2011, con enfrentamientos, persecuciones, infiltradxs, detenciones y muertes, propiciadas por este hacia individuxs y luchas sociales.

El Estado/Capital se ha obsesionado en construir la carretera y no ha parado en utilizar distintos medios, desde los más violentos hasta los más "democráticos" como el de la consulta trucha por el sí o no de la construcción de la carretera, añadido a esto la prensa burguesa que solo ha informado utilizando el amarillismo y la espectacularización de las noticias. Lo cierto es, que en las comunidades más alejadas del TIPNIS existe una fuerte resistencia a la civilización y al neocoloniaje, de que la consulta trucha y la militarización han sido rechazadas por las comunidades. El Estado tratando de ocultar su empatía con el Capitalismo intenta distraer con alusiones a que la lucha por el TIPNIS está impulsada por la

USAID y ONG`s, mientras afines al partido gobernante de la CONISUR realizan una contramarcha para crear una cortina de humo e intentar hacernos creer que lxs pobladorxs del TIPNIS están de acuerdo con la construcción de la carretera Villa Tunari-San Ignacio de Moxos.

El Estado se apresura en utilizar cualquier medio posible para llegar a las comunidades, construyendo hospitales, escuelas y llevando la tecnología de las telecomunicaciones y la energía eléctrica, pero el punto neurálgico es que las comunidades no quieren ser sometidas a semejante imposición, tienen sus propias formas de educación respetando la naturaleza, tienen una verdadera botica de plantas medicinales, por eso no existe epidemias de enfermedades endógenas. Con la civilización llegan nuevas enfermedades de las urbes, el sistema inmunológico de los pobladores no tiene los anticuerpos para contrarrestarlas, el uso de antibióticos y vacunas lxs condena a depender de los fármacos del capitalismo así como nos han condenado a nosotrxs en las ciudades. Donde llega el Estado/Capital llega la civilización con una descarga etnocida obsesiva de eliminar la coexistencia de animales humanxs y no humanxs con la naturaleza, donde no se depreda, se sobrevive. La lucha debe continuar resistiendo, rechazando al Capital y a sus defensores, en las ciudades que el temor no apague la llama de cualquier intento de rebelión contra el sistema impuesto.

Cronología represiva desde el año 2011

Infiltrar, montar (inventar y fabricar pruebas), reprimir, encarcelar, perseguir, dividir, por medio de campañas mediáticas de información, de falsas acusaciones son las estrategias utilizadas por el Poder para apagar cualquier intento de insubordinación. El Estado/Capital es tan represor de las luchas sociales como

cualquier otro, si hacemos un recuento de personas muertas en enfrentamientos contra el Poder. Sin embargo, la democracia — que retornó a principios de los 80— es una herramienta muy útil de la burguesía, de la representación que anula la voluntad de las personas, porque cuando delegamos nuestras decisiones a otrxs estamos fomentando la autoridad y el dominio, en nombre de esta el Poder reprime.

En octubre de 2003 en la "guerra del gas" más de ochenta personas son asesinadas por el Estado, Sánchez de Lozada ordena a las "fuerzas del orden" que utilicen la fuerza para mantener orden, hacemos un paralelismo con la actualidad porque hay muchos crímenes de Estado que pasan desapercibidos ante nuestros ojos, mucha gente que vive en la miseria muere en las calles, algo similar ocurre en las cárceles donde mueren día a día presxs por falta de atención médica, pobreza o por peleas y enfrentamientos.

No entraremos en el juego victimista al que muchas veces se acostumbra, esto solo debilita las luchas haciendo prevalecer la autoridad del Poder, para nosotrxs, es importante que cada agresión tiene que tener respuesta. La mayoría de los hechos represivos están muy relacionados con la agresión del Poder a quienes luchan por el TIPNIS sin carretera, sin embargo, incluimos otros hechos violentos que muestran la represión de los defensores de la democracia burguesa hacia personas que luchan por mejorar sus condiciones de vida. Lxs animales humanxs también somos una especie más en la Tierra, en la que queremos vivir libres.

No incluimos detenciones y represión a policías de bajo rango que protestan por incrementos salariales o a militares de bajo rango que piden trato respetuoso a sus superiores, no nos solidarizamos con ningún(a) siervx del Poder que defiende a la autoridad y a la dominación, más al contrario, lxs repudiamos.

También hubo represión en las cárceles, a causa de diferentes

motines de presos, pidiendo indulto para enfermos, casos "leves" y personas de edad avanzada; mejoramiento del mísero prediario de 6.60 Bs.; deshacinamiento y celeridad en la justicia; y la renuncia de Ramiro Llanos, Director de régimen penitenciario. En la cárcel de Palmasola en Santa Cruz de la Sierra hubo enfrentamientos entre presos, los carceleros no hicieron nada para evitarlo dejando que se maten entre sí²⁰.

En esta cronología abarcamos acontecimientos que no tienen nada que ver con la guerra social, más bien se dirigen a reformismos que no compartimos, sin embargo, es importante plasmarlos, porque tienen en común la represión del Poder hacia luchas y movimientos sociales. A continuación un resumen cronológico de estos eventos, no significa que años anteriores no haya existido ataques del Poder, como por ejemplo, el de la represión en Caranavi²¹, o el gasolinazo²².

²⁰ <https://solidaridadnegra.wordpress.com/2013/02/07/los-presos-tenemos-la-palabra-la-carcel-de-san-pedro-nuestra-realidad-una-mirada-desde-nosotros/>
<https://solidaridadnegra.wordpress.com/2013/07/30/las-carceles-bolivianas-se-levantan/#more?457>
<https://solidaridadnegra.wordpress.com/2013/08/29/quienes-el-verdadero-enemigo-enfrentamientos-entre-presos-en-la-carcel-de-palmasola-bolivia/>

²¹ El 7 y 8 de mayo de 2010 comunarixs de Caranavi iniciaron el bloqueo de la principal vía que vincula a la región con el resto del país, en demanda de la instalación de una planta procesadora de cítricos, perdieron la vida acribillados por la policía los jóvenes David Calisaya y Fidel Hernany, también torturaron y detuvieron a más de treinta personas, el ministro de gobierno de entonces, Sacha Llorenty es quien ordena reprimir al igual que en Chaparina. Una mujer familiar de Fidel Surco es descubierta como infiltrada, esta pasaba información al Poder, lxs comunarixs se dieron cuenta y la lincharon. El senador Fidel Surco y el diputado David Quispe ambos del Movimiento Al Socialismo persiguiendo intereses personales de llevar la planta de cítricos a Alto Beni "comparecieron" ante el fiscal Fiorilo, este los encubre. No buscamos castigo para nadie, solo expresamos el actuar de la "justicia" que utiliza sus leyes para favorecer al Poder y sus intereses.

²² El vicepresidente García Linera el 26 de diciembre de 2010 emitió un Decreto en el cual el precio de la gasolina pasa de 3,74 a 6,47 bolivianos, la gasolina premium, que costaba 4,79 sube a 7,51 bolivianos, el diésel oil que costaba 3,71 sube a 6,80 bolivianos, esto desata una contundente revuelta en la población, logrando que el decreto sea derogado, pese a la intervención de las "fuerzas del orden".

Cronología represiva:

19 de septiembre de 2011, indígenas guaraníes cortan carretera 9 en Santa Cruz-Yacuiba en Urundaití y a altura de Aguayrenda en Yacuiba apoyando la marcha en defensa del TIPNIS, la policía reprime ambos bloqueos con heridos de ambos lados. Dirigentes son detenidxs. Simultáneamente se arma otro bloqueo en Pando en el municipio de El Sena en apoyo al TIPNIS, el Estado anuncia su intervención en cualquier momento. Mientras en Yucumo se asienta un cerco conformado por colonizadorxs cocalerxs afines al partido gobernante y policías para evitar que la marcha pase, no logran su objetivo.

25 de septiembre de 2011, la policía reprime brutalmente a marchistas, esta es la famosa REPRESION EN CHAPARINA más concretamente en Yucumo. El ministro de gobierno Sacha Llorenti ordena a las fuerzas del "orden" reprimir la masiva marcha para que no llegue a la ciudad de La Paz. Los intentos del Poder por desarticular la marcha son inútiles. Muchxs infiltradxs, policías de civil y el siervo Sergio Ustarez están mimetizadxs, este último participaba de actividades del movimiento libertario.

20 de octubre de 2011, la VIII marcha por el TIPNIS llega a la ciudad de La Paz, ingresa a la Plaza Murillo con más de 3000 marchistas, luego se dirigen a un cabildo a la Plaza San Francisco, mientras los policías cierran los cuatro ingresos a la Plaza Murillo, solo pueden ingresar a la vigila de esta plaza dirigentes y/o personas con credenciales de movimientos sociales. Marchistxs intentan ingresar a la vigilia restringida y la policía reacciona gasificando.

El 21 de febrero de 2012 Luego de recorrer 1400 Km. En 100 días para llegar a la ciudad de La Paz discapacitadxs son reprimidxs, gasificadxs y golpeadxs, la policía aplicó descargas eléctricas a sus sillas de ruedas, pedían un subsidio anual para poder sobrevivir.

El 23 de mayo de 2012 es encarcelado Cancio Rojas, acusado de secuestrar a dos policías en la localidad de Mallku Khota²³ en Potosí en un conflicto en el que comunarixs de dicha comunidad enfrentan a grupos de choque de la empresa canadiense South American Silver, que había recibido una concesión del Estado para la explotación de plata e indio.

El resultado de los enfrentamientos tiene decenas de heridxs. 29 de mayo de 2012, Se desata una cacería de anarquistas en la ciudad de La Paz, de las cuales tres personas son encarceladas más dos con arresto domiciliario. De todxs ellxs solo uno no inculpa al resto y se niega a declarar. El Poder utiliza "pruebas" ridículas para acusar, y fabrican pruebas. Castigan la solidaridad internacionalista, el ataque insurreccional y el apoyo al TIPNIS.

28 de junio de 2012, llega la IX marcha por el TIPNIS luego de un recorrido de 600 Km durante 60 días. Son recibidxs con gases lacrimógenos por la policía en su intento por entrar a la Plaza Murillo. Esa misma mañana otra marcha antagónica en apoyo a la construcción de la carretera ingresaba a La Paz comandada por la presidenta de la Cámara de Senadores con dirección a la Plaza Villarroel. El Estado había permitido que estxs marchistas procarretera ingresen y hagan su vigilia en Plaza Murillo hasta hace horas antes.

El 5 de julio de 2012 en Mallku Kota, José Mamani muere por impacto de bala, y cuatro campesinos son heridos por disparos de armas de fuego provenientes de la policía, el ministro de gobierno Carlos Romero trata de ocultar lo sucedido afirmando que Mamani murió por detonación de un cachorro de dinamita, sin embargo, el forense confirma el deceso por impacto de bala en la cabeza.

5 de julio de 2012. Represión a lxs marchistas de la 9na. Marcha del TIPNIS que intenta ingresar a la Plaza Murillo, los policías destruyen sus carpas que estaban asentadas entre las calles

²³ Mallku Kota es un yacimiento minero del departamento de Potosí.

Mercado y Socabaya.

En fecha 26 de julio de 2012, el Poder instala una base militar en el TIPNIS bajo el manto de "Batallón ecológico", las intenciones son claras, reprimir ante las posibles reacciones por el rechazo a la consulta por la construcción de la carretera.

13 de agosto de 2012, compañeras salen a grafitear consignas por un llamado internacional por la solidaridad de presxs anarquistas, escribieron frases de apoyo al compa Henry, son detenidas y llevadas a celdas de la FELCC (Fuerza Especial de Lucha Contra el Crimen) de Calacoto, posteriormente a celdas judiciales, luego de 35 horas de detención son puestas en libertad. Tratan de relacionarlas con lxs presxs locales, después de poco una de ellas pasó al bando de lxs infames.

Entre julio y octubre de 2012 realizan la consulta para la construcción del segundo tramo de la carretera, el Poder engañosamente con regalos trata de convencer a lxs pobladorxs de que voten por el "Sí". La falsa consulta no abarcó a todas las comunidades por la resistencia que pusieron, pese a eso, lanza resultados basados en fraudes, comunidades engañadas y votos de colonizadorxs que quieren la construcción de la carretera para cultivar coca.

19 de noviembre de 2013, Sobrevivientes de la Dictadura son golpeadxs por la policía en la Plaza Murillo, demandando un resarcimiento económico. El Poder no les concede el resarcimiento económico hasta el día de hoy y permanecen en vigilia desde el 2012. Del año 1964 hasta 1982 fueron torturadxs y heridxs durante periodos dictatoriales, actualmente la represión solo ha cambiado de métodos coercitivos, en nombre de la democracia burguesa.

El 18 de diciembre de 2013 gasificación de la policía a niñxs trabajadorxs que pedían una ley que lxs proteja, —"hecha la ley, hecha la trampa"—, el engaño, el chantaje ha conseguido que

cualquier persona pueda ser imputada y encarcelada desde los 14 años de edad.

En el mes de junio de 2013 el Poder trata de imputar bajo los cargos de tentativa de homicidio y lesiones graves a tres dirigentes del TIPNIS pese a que estxs están ausentes en el momento de la agresión a un siervo del Estado, Gumersindo Pradel, que es golpeado por comunarixs del TIPNIS en la localidad de San Pablo, en un congreso falso convocado por afines al gobierno, con la finalidad de aprobar la construcción de la carretera del capitalismo que pasa por el TIPNIS; incluso, policías disfrazados de funcionarios del SENASAG²⁴ y de doctores tratan de ingresar a la comunidad.

8 de mayo de 2013, minerxs de Huanuni son reprimidxs brutalmente en Caihuasi, pedían una pensión justa para jubilarse. El resultado es más de 500 detenidos.

El 14 de enero de 2014 un grupo de choque afín al MAS toma las oficinas del CONAMAQ (CONSEJO NACIONAL DE AYLLUS Y MARKAS DEL QULLASUYU), hubo cinco intentos anteriores por la toma de la sede. La policía se parcializa con lxs oficialistas, facilitándoles el acceso a las oficinas. A partir de la fecha, se crea una división del consejo, en la que actualmente el CONAMAQ Orgánico no se ha alineado con el Poder.

El 8 de febrero de 2014 queman con gasolina instalaciones de la vigilia de Lxs Sobrevivientes de las Dictaduras, que se encuentran frente al Ministerio de "justicia" en el Paseo del Prado de la ciudad de La Paz desde el 13 de marzo de 2012. El Ministerio de Gobierno trata de ocultar lo sucedido, alegando que el motivo del incendio fue por un corto circuito.

El 9 de julio de 2014 María Galindo, activista del colectivo feminista Mujeres Creando entrevista e interpela por ser parte del

²⁴ Servicio Nacional de Sanidad Agropecuaria e Inocuidad Alimentaria

Estado patriarcal a Álvaro García Linera, ex miembro del EGTK (Ejército Guerrillero Tupak Katari) y actual vicepresidente del territorio dominado por el Estado de Bolivia. La entrevista surge a raíz de las declaraciones del diputado Roberto Rojas que calificó de enfermos mentales a homosexuales. Días después, el Poder clausura el restaurante de Mujeres Creando, como represalia, con el pretexto de la no emisión de una factura por el consumo de una taza de té.

Diciembre de 2014, Agentes de inteligencia del Estado visitan a Juan Perelman, editor del periódico libertario "Combate" para amenazarlo de muerte si no publica notas a favor del Poder.

Marzo de 2015, defensorxs del Poder intentan tomar las oficinas de la CPIB (Central de Pueblos Indígenas del Beni) demostrando por enésima vez la intención de apoderarse de cualquier espacio que sea disidente a su ideología capitalista. Comunarixs de la CPIB están en estado de alerta, este incidente es uno más de los tantos hechos represivos del gobierno que representa al Estado patriarcal y xenofóbico.

Junio de 2015, el Estado a través de sus portavoces oficiales y de organizaciones sociales afines como el CONISUR (Consejo Indígena del Sur) anuncia la construcción del tramo Villa Tunari-San Ignacio de Moxos, proyecto parte de la IIRSA, que intenta cercenar el TIPNIS.

Desde abril de 2015 hasta la edición de este material la policía reprime a universitarixs, con un saldo de decenas de detenidxs. Lxs estudiantes piden docentes titulares, pero no por resolución. Incluso el Poder contrata grupos de choque armados para agredir a lxs universitarixs.

El Poder a través de sus lacayxs intenta tomar otras instituciones como DDHH —institución que no representa a quienes participamos de estos textos—, y persigue a dirigentes de lxs

maestrxs. Entre tantos sucesos hemos omitido otros que no están descritos en esta edición, a causa de una escasa información.

La anarquía no es una lucha por instituciones o por organizaciones con dirigencias. No hay que dejar de señalar hechos que no deben quedar aislados al análisis y a la identificación de los medios que utiliza el Poder para anular cualquier intento de insubordinación.

La no violencia pachamamista fortalece el Poder

Un efecto colateral de la domesticación que el Poder impone es la no violencia en las luchas, la marchas por el TIPNIS ha tenido mucho de esto, hay que considerar que el pacifismo es un aspecto que solo aventaja al Poder, porque se está actuando como él quiere, intenta mantenernos controladxs e inofensivxs. Es muy común que muchxs criminalicen las formas de lucha radicales, siempre esperan la negociación y la bondad del Poder. Nuestra propia historia nos enseña que las rebeliones originarias, la guerra del agua o la guerra del gas tuvieron respuestas violentas para lograr su objetivo.

El insurreccionalismo es una forma de lucha antiautoritaria en la que no se espera que llegue una revuelta de masas, más bien, el conflicto es permanente; se basa en el ataque multiforme al Poder y sus estructuras de manera individual o en grupos de afinidad, por medio de la informalidad, es decir, una organización horizontal sin dirigencias y de libre asociación.

En las VIII y IX marchas vemos que la acomodación a las reglas del Poder solo ha servido para aventajarse. En ambas marchas existieron momentos en el que la fuerza era incontenible, la estrategia del Poder puso ojo en esto y creó salidas para contrarrestar esa desventaja que se le venía encima. En la VIII,

firma un acuerdo con lxs dirigentes, el punto principal era que se iba a respetar el territorio del TIPNIS, parecía un gran logro, las comunidades retornan a sus lugares, mientras tanto el Estado busca una salida para revertir la situación, ingeniosamente moviliza al CONISUR y gente que está de acuerdo con la carretera, entre cocalerxs y colonxs, hacen una contramarcha por el SÍ a la carretera. El escenario está adornado ahora para que el Poder utilice como pretexto que hay una gran mayoría de personas que quieren desarrollo y la construcción de la carretera —estos que piden carretera son neocolonizadorxs aymaras y quechuas—. Luego viene el referéndum por el "Sí" o el "No" a la construcción de la carretera, supuestamente gana el "Sí" de la mano del fraude electorero, muchas comunidades se resistieron a asistir a las ánforas, sin embargo, lxs que votaron era obvio que iban a optar por el "Sí". Actualmente la carretera es construida en los tramos de los extremos I y III, pero tarde o temprano el Poder intentará hacer prevalecer la voluntad de lxs colonxs y se apoyara en el referéndum. Ya anunciaron este mes de junio que el tramo II será construido. Con estos aspectos se visualiza la debilidad de una lucha que proclama la no violencia, pero acepta la violencia estatal. Se ha aventajado al enemigo fortaleciendo el control de este hacia nosotrxs, por medio de nuestras actitudes condescendientes y de obediencia a las normas, si seguimos con esa actitud la carretera va a cercenar el TIPNIS en dos.

En las luchas sociales hace mucha falta el debate acerca de la multiformidad de la lucha, los prejuicios acerca del vandalismo, el sabotaje y la radicalidad es muy bien aprovechado por el Poder, quienes criminalizan la acción directa y las barricadas, aportando a la labor represiva del enemigo, y se ajustan a la obediencia que el Poder impone. Es muy importante los acuerdos entre la gente que conforma las luchas sociales, no se necesita recurrir a lxs dirigentes para tomar decisiones consensuadas y colectivas, la base es la confianza y la horizontalidad, el sistema democrático es todo

lo contrario, solo logra que algunxs tomen decisiones en nombre del resto. Poner en práctica la autogestión, la libre asociación, la autoorganización, llevada de manera comunitaria es vital para el éxito de nuestra lucha, ya cometimos varias veces el error de sumarnos a las luchas específicas como parte del rebaño que obedece las decisiones de lxs dirigentes. El enemigo es el Poder, hay que enfocarse en este y no en los miramientos, protagonismos y jerarquías. Dentro del discurso pachamamista, mientras saquean a la Tierra muchxs recurren a implorar la no violencia y la victimización, cuando el Poder utiliza la violencia muy poco se dice, o se hace, es como reproducir la vieja frase cristiana "si te pegan en la mejilla dales la otra para que te sigan pegando".

Durante los años 2011-2012 se desataron atentados a símbolos del Poder y la colonia, muchos de los comunicados expresaban el apoyo al TIPNIS, hubo silencio de parte de quienes participaban de las marchas contra la carretera, por falta de información o por apatía hacia otros métodos de lucha que se niegan a negociar y pactar con el Poder. Algo importante, durante el periodo de sabotajes dentro del movimiento libertario que estaba participando de forma activa en la VIII marcha y las vigiliass en Cochabamba y La Paz la mayoría expresaba abiertamente estar a favor de la acción directa, sin embargo, luego de las detenciones del 29 de mayo de 2012 muchxs cambian de opinión — muestran su verdadero rostro—, llegando a criminalizar el sabotaje como si este fuese ajeno a la diversidad de formas de ofensiva contra el Poder. La infamia ha ayudado a desarticular el movimiento libertario-anarquista, la delación y los llamados a que una compañera clandestina se entregue para que alguna presa salga de prisión —nos alejamos de los términos victimistas de culpable o inocente—, han demostrado un escenario político muy pobre, como si quien decide atacar sea responsable de que exista el Poder y la cárcel, el papel de policías sin uniforme no se detiene, se dedican a perseguir y vigilar a lxs posibles "responsables" y

entornos cercanos de la compañera clandestina, pero callan y no reaccionan ante el infiltrado que entregó a lxs detenidxs. En ese periodo post detenciones, la policía se había conformado ya con tener de rehenes a algunas personas en las cárceles, pero algunxs estaban haciéndoles el trabajo a los investigadores, buscando "culpables". Un tanto de personas reduce sus consignas intentando hacer una división entre anarquistas buenxs y malxs, para el Poder no hay anarquista buenx, quienes lo enfrentan siempre van a estar fuera del patrón de comportamiento de buen/buena ciudadanx obediente. Se ha vislumbrado una fuerte predominación de la sociedad carcelaria en quienes dicen luchar contra el sistema, en un momento en el que se debía reaccionar, se ha optado por bajar la cabeza y juzgar a lxs insurreccionalistas de que solo buscan protagonismo, y de que hay otrxs que son más humildes —la humildad la confunden con tener que ajustarse a la normalización que el sistema impone—, por ello, es importante replantearse, hasta qué punto estamos decididxs a arriesgar, cuan comprometidxs estamos para asumir la represión, porque muchxs actuaron como policías persiguiendo y buscando "culpables". El amiguismo pesó más que la solidaridad y la confrontación contra el Poder. Por otro lado, luego del 29M faltó la reacción y contraataque de las células que reivindicaron los ataques a símbolos del Poder. Antes de estar inmerso en una lucha hay que tomar muy en cuenta que la represión puede llegarle a cualquiera de nosotrxs o cualquier compañerx, la prisión o la clandestinidad son parte de un proceso de lucha.

Es innegable que el movimiento libertario-anarquista-antiautoritario tiene fuerte afinidad con las luchas de los pueblos originarios, es una particularidad que se ha ido fortaleciendo desde la creación de la "Coordinadora por la Autodeterminación de los Pueblos" hoy disuelta, creada paralelamente en las ciudades de La Paz y Cochabamba el año 2009, sin embargo, quienes la integraban participaron de las movilizaciones por el TIPNIS los

siguientes años. Falta compartir en las luchas en las cuales estamos inmersos nuestras formas de convivencia sin autoridad, dirigentes y caudillos, es importante incidir que se puede construir una sociedad sin jerarquías, sin guetos intelectualoides, sin etarismo, donde todxs valemos por igual. Es importante no ser parte del rebaño, es necesario en todo esto, romper con la obediencia a lxs dirigentes, es necesaria la autonomía de nuestro movimiento como parte de las luchas a las que nos sumamos, las asambleas estructuradas de forma jerárquica son las que toman decisiones, hay que abstraer la teoría a la acción, la autoorganización, de forma comunitaria-horizontal y de libre asociación.

Necesitamos ser autónomos en nuestras decisiones, no podemos seguir siendo un bulto dentro de las luchas, necesitamos crear nuestras propias estrategias, desde las urbes y el mismo lugar del conflicto con todas las iniciativas y creatividad posible, por el TIPNIS no solo queda resistir, sino pasar a la ofensiva.

La autoridad está basada en relaciones de poder

En una relación de poder existen dos polos, quien manda y quien obedece, en este tipo de relaciones por mas sociales y socializables que sean existe ejercicio de poder. Cuando un(a) representante toma decisiones por una o más personas o cuando una o más personas delegan sus decisiones a otrx estamos hablando de una relación de poder, por tanto autoritaria. Las decisiones del representante sean "buenas o malas" son impositivas y autoritarias, lo antagónico a la autoridad es la horizontalidad, una forma de relacionarse donde la intervención de cada unx se exonera de una relación vertical.

La organización puede ser formal, institucionalizada, jerarquizada y reconocida por el Estado, en el otro extremo está la organización informal, es anárquica y antiautoritaria, no necesita

de líderes, dirigentes o afiliación alguna, cada individux es autónomx, puede asociarse libremente, no tiene estructuras jerárquicas, por lo tanto, si unxs caen en manos del enemigo los demás grupos de afinidad e individualidades seguirán operando, solidarizando y contraatacando.

Es importante tomar en cuenta la forma de organización que elegimos para luchar, es imposible que la organización formal se desligue del Poder, porque busca ser legal y a partir de ello tiene que cumplir con normas establecidas. La lucha debe comenzar desligándose de lo que el sistema establecido nos impone, cuando las organizaciones están "reconocidas por este" el/la individux pierde su autonomía, no participa en la toma de decisiones. En las estructuras verticales existe relaciones de poder, existe una cadena de mando y un conducto regular, al igual que en el mismo Poder. También existe el Poder dirigenal, así sucesivamente los eslabones de dominio se establecen según la posición que ocupe cada individux.

Debemos construir un mundo muy distinto a este, donde no tengamos que delegar nada a nadie, donde nosotrxs mismxs seamos quienes decidimos qué camino tomar, la representación o dirigencia es imposible que sea horizontal, porque esta contamina por la democracia. Una de las grandes dificultades en las luchas sociales es que la mayoría no sabe que decisiones y acuerdos están tomando lxs dirigentes, sin ir lejos y tomando como ejemplo la vigilia por el TIPNIS, en la ciudad de La Paz en octubre de 2011, mientras lxs representantes "negociaban" con el Estado las demandas del parque, en las afueras la mayoría estaba desinformada sin saber cómo avanzaba la "negociación", no sabían que puntos estaban siendo tocados y simplemente los dirigentes daban resúmenes informativos. Una de las estrategias del Poder para desmovilizar a las luchas sociales es la negociación con lxs representantes, aparte de descabezar a los movimientos de masa,

encarcelando, persiguiendo, comprando o atemorizando dirigentes, la historia de siempre se repite una y otra vez. La apología a la no violencia es de carácter contraproducente, quienes perdemos somos nosotrxs, ¿acaso la represión no es una forma de violencia?, cada ataque sin respuesta nos debilita.

Vivimos en un régimen capitalista

El modelo capitalista en el cual vivimos está desarrollando proyectos de carácter desarrollista y progresista, para beneficiar a la burguesía y a las multinacionales a través de megaproyectos entre ellos el de la IIRSA, que crea en Sud América infraestructuras para el transporte rápido y barato de productos provenientes del Capital, mediante la construcción de vías terrestres, fluviales y ferroviarias, dentro de esto está la carretera que quiere mutilar al TIPNIS, como parte de un proyecto que quiere conectar a Brasil con puertos del Pacífico de Perú y Chile atravesando por Bolivia, para exportar soya y biocombustibles y también estos otros países puedan tener una salida al océano Atlántico para exportar sus productos por medio del “Corredor Bioceánico”. Existen intereses de varias multinacionales para explotar madera, petróleo, etc. y también intereses locales para expandir sembradíos de coca, explotación de animales como caimanes, jaguares, aves, etc. Existen varios otros proyectos en los que contempla la construcción de corredores bioceánicos en América del Sur, la lucha y la ofensiva contra del Capital no es una exclusividad, es una lucha compartida con otros pueblos que no quieren vivir esclavizados como nosotrxs en las ciudades. La creación de hidroeléctricas, petroleras, la explotación de hierro en el Mutún en Santa Cruz, el satélite "Túpac Katari" para controlarnos y vigilamos, el proyecto de planta de energía nuclear, el Dakar, la producción de litio en el Salar de Uyuni, la producción de transgénicos en el Oriente, etc. son proyectos del Capital que

sentencian de muerte a millones de animales no humanxs y humanxs, sentencia a decenas de pueblos ancestrales a migrar a las ciudades y por tanto desaparecer.

La explotación es sinónimo de capitalismo, "Capitalismo Verde", "sostenibilidad o sustentabilidad", "Modelo Productivo Social Comunitario" o "Buen vivir", estas dos últimos clichés muy utilizados por el Poder local, por más que este territorio tengan como presidente a Evo Morales la represión no ha parado, más al contrario, se ha incrementado estos últimos años, es un defensor más del Capital y la burguesía. No existe cambio alguno pese a que el Poder esté gobernado por la izquierda o por un "indígena", siguen gastando fortunas millonarias en implementación de sistemas de seguridad para la llegada del papa, mientras la pobreza y la miseria sigue arrasando a los estratos más bajos de la sociedad. La explotación de la tierra cada día es mayor.

Vivimos en un Estado donde el Capitalismo financiero es aliado del Estado, con latifundistas y ganaderos apropiándose de territorios con fichas ambientales y seguridad jurídica otorgados por el Estado. Miles de miles de hectáreas de selva son arrasadas cada año, a esto se añade la erosión ocasionada por los sembradíos de coca, soya, y maíz transgénico en las tierras bajas, valles y el oriente. En el occidente contaminación de ríos por la minería, contaminación de aire por el chaqueo, cementeras y demás fábricas, más la contaminación del lago Titicaca.

La lucha por la Liberación Total contempla varios aspectos como la liberación de la Tierra, Humana y Animal, es una lucha no exclusiva por la especie humana o por las urbes, la gran riqueza de esta lucha es la multiformidad, la horizontalidad, la autoorganización y el paso de la resistencia a la ofensiva.

Epílogo y saludos a nuestrxs compañerxs

Mientras se empiezan a escribir estas líneas llega la indignante noticia que en España hay compañerxs detenidxs en la "Operación Pandora", luego de una ola represiva contra compañerxs anarquistas en distintos centros sociales y domicilios, como siempre el poder actúa con la intención de expandir miedo y temor, pero la solidaridad y la lucha está presente en todas partes. En medio de la recopilación de información para este texto llega la "Operación Piñata", el enemigo no se conforma y sigue deteniendo a compañerxs, al terminar la edición nos alegramos de que todxs nuestrxs compas de estas dos operaciones estén en las calles, sin embargo, la pelea no ha terminado, todavía están de rehenes lxs compañerxs Francisco Solar, Mónica Caballero, Claudio Lavazza y Gabriel Pombo da Silva, a quienes les enviamos mucha fuerza. Otros sucesos acompañan el desarrollo de esta publicación, las huelgas de hambre se desatan ferozmente de lxs compañerxs de la CCF y demás compañerxs anarquistas y revolucionarixs en Grecia, más la solidaridad de Alfredo y Nicola desde las cárceles italianas tomando la misma medida extrema. También se desatan feroces huelgas en los centros de exterminio chilenos, con gestos solidarios entre presxs. Hemos vivido de cerca la represión desde el 29 de Mayo de 2012, el golpe también replicó a nuestras familias y cercanxs, tratando de desquebrajarlxs para que nosotrxs también lo hagamos, el Poder no pudo lograrlo, pasaron tres años, no hemos bajado la guardia y seguiremos luchando por la destrucción de esta sociedad de clases, especista y autoritaria.

Saludos a lxs compas griegxs:

Damianos Bolano, Olga Ekonomidou, Giorgos Polidoros, Michalis Nikolopoulos, Giorgos Nikolopoulos, Gerasimos Tsakalos, Panagiotis Argirou, Haris Hadjimihelakis, Christos Tsakalos, Theofilos Mavropoulos de la CCF, a lxs anarquistas Angeliki Spyropoulou, Kostas Gournas y Nikos Mazioti. A los

"atracadores de Distomo" Grigoris Tsironis, Spyros Christodoulou, recién apresados el 29 de mayo del 2015, donde Spyros Dravilas cae en combate.

En Italia a los presos Nicola Gai y Alfredo Cospito. A Maurizio Ferrari y Alessio del Sordo (No TAV), Adriano Antonacci Gianluca Iacovacci (en arresto domiciliario) que recientemente salieron de prisión.

En Chile a Juan Flores, Nataly Casanova, Guillermo Durán, Enrique Guzmán, Camila Sanhueza y la compañera en arresto domiciliario que fue detenida junto a ella, a Carlos Guitérrez, Javier Pino, Natalia Collado, Tamara Sol Vergara, Hans Niemeyer, Alfredo Canales y Alejandro Astorga.

A Marco Camenish en Suiza

A Femando Bárcenas México

A Mauricio Hernández en Brasil

Ilya Romanov en Rusia

Saludos a Marie Manson, Eric Mc David, Mumia Abu-Jamal, a lxs 8 MOVE, al pueblo Mapuche que lucha por conservarse. Tal vez omitimos los nombres de muchxs compas presxs, por lo que nos disculpamos con ellxs.

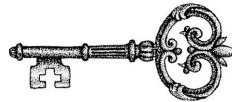
La conclusión del presente texto tuvo como dificultad la falta de información acerca de la represión local, ha sido un trabajo muy duro recopilar y corroborar información, lo que nos causó un gran retraso, pese a ello, al filo de la conclusión del "Mes por la Tierra y Contra el Capital" nos animamos a lanzarlo tal cual esta. Nuestros agradecimientos a los blogs Contrainfo (es.contrainfo.espiv.net), Publicación refractario (publicacionrefractario.wordpress.com), Contrainformate (Contrainformateblog.wordpress.com), a interarma (interarma.info), Sin banderas ni Fronteras, a Contra Toda Autoridad, CNA's, localmente a Irakunditxs

(irakunditxs.wordpress.com), y a Solidaridad Negra (solidaridadnegra.wordpress.com). A Flores del Kaoz por recibir este material y la realización de los hermosos dibujos, y a todos los colectivos, revistas, centros sociales, grupos de afinidad, piños, individualidades, okupas y bibliotecas, que no se han olvidado de nosotrxs a través de la solidaridad, la difusión y el enorme apoyo que siempre nos brindan. Memoria viva por el compa Mauricio Morales.

Willka Kuti 5523

(Solsticio de invierno 2015)

¡LIBERACIÓN TOTAL, POR LA GUERRA SOCIAL!



29 DE MAYO, A TRES AÑOS

(Texto extraído de irakunditxs.wordpress.com)



Este anonimato no es un refugio.

Es el desapego total.

Hoy, mientras escribo estas letras, leo en un diario que en Llalagua han incendiado las oficinas de la defensoría de la niñez, la fiscalía, las oficinas de la policía y la casa de un violador confeso. Sonrío. Lo celebro, no van a esperar que la policía se haga cargo, destruyen las instituciones del Estado, las atacan. Pero, la sonrisa pasa... Está bien, la revuelta colectiva es diferente. Menos riesgosa (según algunxs) pero posible en cada momento (la

sonrisa vuelve).

Un ensayo de irreverencia

Odio los textos que explican con detalles literarios y filosofías exquisitas las motivaciones anárquicas para hacerlas simpáticas a los lectores. Cuando escribo este texto no pretendo agradar a nadie ni limpiar ninguna imagen, ni siquiera dar explicaciones, por el contrario busco insistir antipáticamente (a partir de los ataques explosivos e incendiarios en La Paz, Sucre y Cochabamba, entre 2011 y 2012) en que la confrontación anárquica no puede quedar como un caso aislado. Depende de cada unx hacer de la revuelta una posibilidad de alegría y odio fluyendo caóticamente por nuestras vidas, y sentir en cada paso de la insumisión la desbordante alegría de la libertad.

Incomoda volver a hablar de la existencia de los grupos de acción y de los ataques a símbolos físicos de la dominación en el territorio controlado por el estado boliviano porque el proceso judicial sigue abierto y porque aún, como movimiento, no se ha logrado sobrellevar el contragolpe del sistema. Pero es precisamente por eso que es más importante mantener la reflexión, la postura honesta y firme sobre lo sucedido, y a eso voy.

El 29 faltó fuego...

El 29 de mayo, tras las detenciones lo que más faltó fue el fuego. Los comunicados aclarando que lxs detenidxs no tenían nada que ver con los atentados no tuvieron, y era obvio que no iban a tener, la fuerza necesaria. La fuerza solo podía venir del fuego, de más ataques, y ese fue un error determinantemente fatal, no solo para lxs detenidxs, sino para la ofensiva anárquica misma, porque a partir de ahí, la represión consiguió reducir todo un creciente movimiento a una serie de trincheras apavoradas. ¿Qué pasó? Simplemente hubo mucha

confusión y ganas de evitar la detención, y por lo tanto hubo poca movilidad, poca estrategia y poca seguridad a la hora de reunirse entre afines para poder reaccionar como debíamos haberlo hecho: quemando y atacando todo lo que pudiéramos. Y lo digo así de claro, para que quienes enfrenten una represión, sepan que ese mismo día se tiene que atacar, y al otro día también, y al otro y al otro, para dejar claro que lxs detenidxs no son lxs responsables, pues sabemos que la policía en eso sí, se equivoca y sin vergüenza. Y para que la llama encendida por unxs no se apague con la detención de otrxs.

Si esto suena a reflexión en extremo básica es porque hubo errores de ese tipo, y es bueno que se sepa, que se hable de las cosas que no siempre son buenas, sin afán de auto torturarse por errar y mucho menos tratando de negar las equivocaciones.

Tras el 29 sobraron teorías de conspiración...

Se han buscado explicaciones diversas, y se han construido teorías locales de conspiración sobre el proceso represivo del 29 de mayo del 2012. Para mí, la respuesta es más simple: era una consecuencia obvia.

Los pormenores pueden ser diversos, entre ellos la presencia de una persona colaborando con el estado y la policía. Pero en sí, la defensa estatal frente a los ataques una vez que dejaron de especular y cayeron en cuenta que eran anárquicos, era algo que tarde o temprano iba a suceder.

Y esto también es necesario repetirlo porque es necesario autocrearnos condiciones para enfrentar las olas represivas.

La búsqueda de múltiples teorías de conspiración que expliquen el porqué de las detenciones explica, a su vez, que los ataques no

tenían un sentido para lxs libertarixs, que la prisión no era una posibilidad para ellxs (y debería serlo para cualquiera que se enfrenta a la dominación) y que aún hoy se evita confrontarse con la policía y el estado por causa de las detenciones. Es decir, la violencia de los arrestos, de los allanamientos, de la privación de libertad sin fundamento alguno, de la continuidad inquietante de un proceso que al no hacer nada mantiene en vilo a lxs involucradxs, no ha provocado más rabia, más anarquía. La violencia de encerrar personas por defender máquinas de expendio de dinero no alarma, ni enciende odios, mucho menos más máquinas. La lobotomía social ha calado tan hondo que esto parece legítimo (no solo legal) hasta para la mayoría de lxs castigadxs que prefieren seguir buscando explicaciones más complejas.

Los fantasmas les habitan.

“A menudo he oído hablar del hombre que comete un delito como si él no fuera uno de nosotros, sino un extraño y un intruso en nuestro mundo.”

El 29 no fue un hecho aislado. Lo que aisló a estas tierras del mapa de la revuelta fueron fantasmas. La prisión, en el territorio dominado por el Estado de Bolivia, se ha vuelto una presencia fantasmal que funciona como control efectivo. Un fantasma que mete miedo, que habita en los cuerpos y se alimenta de las rabias dejando solo el hueco del arrepentimiento, que se expande y se disfraza de civismo, de anarcopacifismo, de rebeldías ciudadanas, de negociaciones con la “justicia”. Niñxs buenxs tomando la sopa y haciendo los deberes, mal hechos, pero haciéndolos; que conocen las reglas y los márgenes de sus rebeldías, y aprovechan las posibilidades alternativas que el mercado, también alternativo, les ofrece. Qué difícil es combatir a los fantasmas.

Las olas represivas que vienen sucediéndose desde el caso bombas, las detenciones en Grecia, la detención de los compas de Culmine con la operación Osadía, los Cinco de Karcelona, la Operación Pandora y Piñata, la detención de lxs compas en México, los presxs NO TAV, el caso bombas 2 nos relacionan profundamente con diversos espacios y tiempos de solidaridad y compañerismo. El 29 no fue un hecho aislado. Esta no es una historia excepcional. Lxs presxs son nuestrxs compas, están entre nosotrxs.

La incansable posición de Henry y su feroz cuestionamiento a la colaboración delación y traición fue lo único que mantuvo los vínculos de conexión solidaria con el resto del paisaje anárquico. La prisión, más allá del compañero, provocó una retirada feroz de la fauna y flora anarquista y libertaria. Todo el proceso represivo en Bolivia parecía ser “incomprensible” para quienes la represión es lógica, legítima y legal.

Nuestras Vidas se fueron a la mierda!

“A partir de cierto punto no hay retorno. Ese es el punto que hay que alcanzar”

Tras el 29 de mayo nuestras vidas se fueron a la mierda. Encerradxs. Aisladxs, expuestxs, sin nadie que te abra una puerta. Sin poder volver a “casa”, huyendo hasta de tus “amigxs”. Nuestras vidas se acabaron como las habíamos conocido. Lo que pudimos hacer de ahí en adelante fue lo que nos marcó profundas diferencias hasta hoy, tres años después, con caminos irreconciliables para algunxs y con tensiones más o menos fuertes para otrxs.

El 29 de mayo nuestras vidas se fueron a la mierda, tres años después, ¿Qué hacemos de ellas? ¿Cuánto de nuestro desprecio al sistema prevalece en nuestros pechos y en nuestras acciones? ¿Cuántxs y de qué formas se han rendido, ciudadanizándose

cada día un poquito más?

¿Cuánta fuerza fue capaz de salir de nosotrxs frente a la quiebra total de nuestras vidas? ¿A cuántos aun serían capaces de entregar y delatar? ¿Aún defienden la prisión? Aún hoy se evita confrontarse con la policía y el estado por causa de las detenciones. Es decir, la violencia de los arrestos, de los allanamientos, de la privación de libertad sin fundamento alguno, de la continuidad inquietante de un proceso que al no hacer nada mantiene en vilo a lxs involucradxs, no ha provocado más rabia, más anarquía. La violencia de encerrar personas por defender máquinas de expendio de dinero no alarma, ni enciende odios, mucho menos más máquinas. La lobotomía social ha calado tan hondo que esto parece legítimo (no solo legal), hasta para la mayoría de lxs castigadxs que prefieren seguir buscando explicaciones más complejas.

Aún falta fuego, rebeldía, vandalismo

La Revuelta necesita de todo: diarios y libros, armas y explosivos, reflexiones y blasfemias, venenos, puñales e incendios.

El único problema interesante es cómo mezclarlos

La tensión contra la dominación no puede estar carente de un flujo relacional entre ideas, acciones, formas de vida individual y colectivas, una vida lo más autónoma posible y un ataque permanente a la autoridad del estado-capitalista-extractivista. Se necesita moverse rápido, cambiarlo todo, amar y odiar al máximo en cada lugar, con cada compañerx; planificar cuidadosamente, estar preparadxs para todo, todo el tiempo. Romper con una parte fuerte del alimento con el cual cada tentáculo del sistema va extendiendo su dominio hacia nosotrxs.

El avance es tan aterrador que a veces tiende a confundirnos a no poder llegar a visualizar y enfocar al enemigo; a confundir prácticas y estrategias o simplemente a no ver aquel ojo devastador y asfixiante que ataca al gran hermano. los avances del enemigo suelen tener dos caras: los que marcan una presencia fuerte y amenazante, demostrando poder, autoridad, engendrando miedo y a la vez repudio total, enojo, ira etc. etc. y por otra parte, la que viene sutil, sigilosa, por debajo, despacio, confundiéndose entre todxs, arrastrándose silenciosamente como víbora camuflada, endulzando sus labios con bellos sabores, encantando ojos con lindos colores y melodías armonizantes que confunden nuestros odios.

A modo de ejemplo, está el fuerte crecimiento y aceptación de la fibra óptica en las regiones de la puna por parte de la gran mayoría de los pobladores, obviamente sin “alterar” el paisaje lindo de la quebrada, el cual es el sustento económico turístico. muchas de estas comunidades perdieron totalmente su autonomía, dejaron de lado las prácticas y enseñanzas de saberes milenarios, para simplemente revender artesanías. el sistema aquí se arrastra sigilosamente por debajo de la tierra, instaurando grandes cableados para tenerlxs controladxs y dominadxs, para que haya internet y comunicación, pero por sobre todo para instaurar la vigilancia y el control. obviamente todo esto sin perder su encanto a los ojos de lxs ciudadanxs y la industria del turismo.

En otros lugares se arrasan comunidades enteras deforestando sus territorios, desalojándolas, mostrando la mano dura y causando el repudio de muchxs que se “solidarizan” con ellxs, pero siempre bajo las reglas de la misma dominación a la que dicen cuestionar, y que

son lxs primerxs en creer en las “mejoras” democráticas que se lanzan como migajas.

Parcializar luchas y hasta ver o apoyar “procesos de cambios” típicos de la izquierda autoritaria que vienen con el disfraz de autonomía, libertad, revolución y conceptos izquierdistas como poder popular, etc., solo nos desgasta, y alimenta más las formas de dominación sutiles que van a ser aceptadas por la mayoría ciega y sumisa.

Vimos que incluso en ciertos movimientos de oposición y colectividades supuestamente antisistema, hubo gente que se dejó convencer con discursos y formas como los que se daban en Venezuela, Perú, Ecuador, y Bolivia y tantos otros, que al no visualizar ni enfocarnos políticamente desde una posición antiautoritaria cometemos errores como estos. en muchos lados, al no conocer de cerca la realidad coyuntural y basarse solo en dichos, publicaciones o medios de otros caracteres.

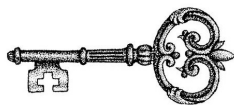
Es aquí donde la dominación muestra su cara más audaz, cual policía bueno versus policía malo: pero el fin es el mismo y no debemos dejarnos guiar por esas cuestiones camufladas que tratan de ponerle un lindo color a la dominación. conocer a nuestrxs enemigxs es un gran paso, poder diferenciarlxs enfocarlxs y combatirlos son cosas que vamos aprendiendo desde la práctica y las experiencias, entre las cuales, muchas veces, se corren los riesgos de ser reprimidxs y secuestradxs, pero entre las cuales también siempre se contará con la fuerza de la solidaridad ácrata.

Por la libertad, el caos y la anarquía.

A las cárceles demolición.

Desde algún hueco y desde el irrenunciable anonimato: a Henry por su irreductible rebeldía, a la manada (compas del aullar salvaje y rabioso que están por el mundo procurando que viva la anarquía), a Xosé Tarrío y Mauricio Morales (nuestrxs muertos están con nosotrxs y no descansan en paz, siguen en pie de guerra), con la firmeza de siempre.





Algunas notas y comunicados



Nota de Solidaridad Negra

Recibimos este aporte en nuestro mail, desde la pagina Non Fides y decidimos publicarlo.

Saludamos el gesto y recalcamos una decisión que a nuestro parecer tiene bastante importancia y consecuencias: las tribunas virtuales deben discernir sobre que publicar y que no. Pretender una “pluralidad informativa” para nosotros equivale a dar cabida a posturas con las cuales estamos completamente en desacuerdo. Y no hablamos de desacuerdos en cuestiones teóricas, abstractas o filosóficas, sino materiales: lucha, represión y cárcel. Por lo demás, para la “coexistencia” ya están los medios de prensa de la democracia.

Quien difama a un/a presx no puede ser “toleradx” en los ambientes de lucha. Quien se encarga de hacerlo quedar como un “locx”, muestra su cara mas vil. Y frente a ello no puede haber “tolerancia” ni “ambivalencia”, sino decisión y eterno compromiso con quien está secuestrado y luchando.

Para nuestro compañero Henry: “Deja que los perros ladren, es señal de que vamos avanzando”.

Bolivia: Hablando de chivatxs

El 3 de enero, recibimos un correo de Roberto Flores Terceros, de

Bolivia, pidiéndonos que publicáramos un “derecho de réplica” de Nina Mancilla, Virginia Aillón y Paula Estenssoro a algunos textos que hemos publicado (Quemando a las brujas. Contra la indiferencia, la delación y la complicidad con el Estado y Sobre lo ocurrido en Bolivia).

En resumen, el 29 de mayo de 2012, el Estado boliviano llevó a cabo una operación anti-anarquista a gran escala. Doce registros condujeron a la detención de trece personas, todxs sospechosxs, a diferentes niveles, de ser miembros o estar relacionadxs con miembros de la FAI/FRI [1]. La mayoría fue puesta en libertad después de facilitar alguna información, terminando en el arresto de otras personas. Estas operaciones represivas son la respuesta del Estado a una serie de ataques con explosivos a cajeros automáticos, un edificio oficial, bancos y fast-foods, todas reivindicadas por la FAI/FRI.

De delación tras delación, quedan solo cinco acusadxs: Henry Zegarrundo y Mayron ”Krudo” Mioshiro que están encarcelados, así como dos personas de la OARS [2] y Nina Mancilla que están en arresto domiciliario.

Desde el principio, Henry no cedió a nada de la policía estafadora, no jugó al juego del culpable y del inocente y rechazó cualquier tipo de colaboración con el enemigo.

Krudo se hundió frente a los pacos, jugando al juego que su abogado le pidió, firmando una declaración que perjudicaba a lxs demás, antes de explicarse públicamente en una carta donde expresaba su pesar por no haber logrado hacer frente a los pacos.

Nina Mancilla no ha dejado de proclamar su “inocencia” a pesar de lxs demás: publicó una carta donde dice reconocer a unx de lxs “culpables” en un vídeo de los pacos, sin nombrarla, pero dando

los suficientes datos como para facilitar el trabajo de la policía, achacando a ella en lugar del Estado y sus carceleros la responsabilidad de su encarcelamiento. En esa carta, invita a lxs “culpables” a que “asuman sus responsabilidades”, lo que vendría a significar, si seguimos el hilo de su pensamiento, que se entregaran a los pacos.

En las cartas que Nina y sus amigxs nos han enviado, confirman sus posiciones, es decir: asimilación de toda acción violenta con machismo, inocentismo, delación y disociación [3]. En la carta, Nina reitera incansablemente su inocencia, hablando de comunicados informando sobre su actitud de delatora como de provocaciones policiales, tachando de vándalxs (entendiéndolo de manera peyorativa) y “hijitxs de papá” a lxs que pasan al ataque. [4]

Los textos de sus amigas “solidarias” son de la misma índole y no merecen más atención que el suyo [5]. Nina concluye su diatriba ardiente en defensa de la delación libertaria afirmándonos que es nuestra enemiga [6]. En efecto, nuestro anarquismo no tiene nada que ver con el ciudadanía libertoide, que no tiene nada que reprocharse, de Nina y sus amigxs o de la OARS [7], tampoco tenemos nada que ver con los alquimistas de su género que consiguen, con tanta habilidad, hacer rimar anarquía con conservación de lo existente, transformar la tinta en mierda. Así que, sí, somos enemigxs.

Fuerza, coraje y determinación para Krudo²⁵. Solidaridad con Henry, tu actitud y tu intransigencia a pesar de que va estrechándose el cerco entre el Estado y colaboradorxs libertarixs del Estado nos inspira, incluso al otro lado del mundo, pues la

²⁵ Krudo (Mayron) fue otro chivato colaborador de la policía.

guerra social no tiene fronteras.

Algunxs colaboradorxs de Non Fides – Base de données anarquistes.

P.D.: Si nos hemos tomado la molestia de hablar de estas cartas, no es por hacer de medios de comunicación de estxs crápulas. Así que no publicamos entonces los textos. Sin embargo, lxs compas que quieran leerlos pueden ponerse en contacto con nosotrxs.

NOTAS

[1] Federación Anarquista Informal – Frente Revolucionario Internacional

[2] Que se chivaron de Nina y Henry

[3] Pasajes escogidos de la carta de Nina Mancilla: “¿Quiénes son lxs infiltradxs?, nadie dice nada de la actitud de l@s que pusieron bombas y después huyeron, exponiéndonos durante meses a que nos vinculen con ell@s, asistiendo a reuniones, conciertos y ensayos sin decir lo que habían hecho por lo menos para que sepamos en que nos estábamos implicando involuntariamente”. “Otra pregunta que hice -¿Por qué debería callar?- y sigo preguntando lo mismo, ¿por qué debería callar ante los hechos, por qué debería podirme en una prisión en lugar de algunas personas que hoy en el exterior viven en la absoluta comodidad después de haber cometido sus atentados y no se responsabilizan por ellos y dejan que otros paguen por sus actos?”

[4] Sin embargo, unx puede preguntarse quién es la hija de papá, sabiendo que, en su caso, papá es el Embajador de Bolivia en México (véase este artículo de la prensa burguesa).

[5] Uno de ellos dice, por ejemplo: “Seguramente estaré también sumada a la lista de mujeres “traidoras y deladoras” por lo que voy a decir. Consciente de ello, no me esconderé en el anonimato de seudónimos, grupos, movimientos, colectivos o lo que fuera, por lo cual me identifico con el nombre “legal” que me dio el Estado, mi familia y como me conocen.” Y lógicamente acaba firmando con su nombre, apellidos y número de DNI (Paula Estenssoro Velaochaga. C.I. 1075652 Ch.),

queriendo demostrarnos a todos que no tiene “nada que ocultar ni de qué reprocharse”.

[6] ”porque cuando me libero de sus verdades, de sus dogmas, de sus reproches y de sus órdenes soy su enemig@”

[7] Organización boliviana de la que varios de sus miembros fueron arrestados y han sido buenos delatores y perfectos disociados que ha llegado al extremo de publicar en su página web un cartel (que esperamos que no haya encontrado nunca una pared en la vida real) que dice ”El capitalismo NO se destruirá quemando ”cajeros automáticos”... El poder de ”los/as de arriba” y el Estado, solo se destruirá desde abajo, creando PODER POPULAR!!!



El 29 de Mayo pasado en las tierras dominadas por el Estado Plurinacional de Bolivia, se llevó a cabo una operación represiva contra los círculos “libertarixs” y anarquistas, buscando dar un golpe sobre los supuestos responsables de las acciones directas perpetradas contra símbolos del Poder.

En una estrategia calcada a razzias represivas de otras latitudes, se allanan una decena de domicilios. Una cacería que más se proponía recabar antecedentes, que el seguimiento de una pista en particular. Como ya viene siendo costumbre y en un detalle muy poco novedoso, se detiene en masa para luego ver que aporta cada detenidx.

Así caras visibles y muy identificables dentro de los círculos anarquistas fueron detenidas, bajo la ya clásica figura del perfil a neutralizar. Así fueron presentadas tres personas como las cabecillas de los ataques.

Una pomposa conferencia de prensa sirvió de escenario para mostrar como actúan los poderosos cuando ven atacados sus intereses. Las pruebas una vez más daban cuenta de revistas, libros, afiches, parches y máscaras.

En un principio y en ausencia de información, nadie tenía suficiente certeza de cómo se habían originado los movimientos represivos, con el pasar de las semanas va filtrándose en las páginas de contrainformación la colaboración de 3 detenidos, todos miembros de una organización de corte plataformista llamada OARS, cuya página en internet da claras señales de sus postulados, para nada anarquistas, para nada “libertarios”.

Sometidos a los interrogatorios, estas tres personas van dando nombres, direcciones y relaciones de amistad entre el resto de lxs detenidxs y señalan abiertamente a dos personas como responsables, entregando el nombre de Nina Mancilla y Henry Zegarrundo. Así es como son encarceladxs, envueltos en una ola de acusaciones, murmullos y confusión. Más tarde una tercera persona, Mayron Mioshiro, es también ingresado a una cárcel de la ciudad.

Mediante textos anónimos, cargados de prepotencia y altivez algunos, con ánimo de discutir otros, nos fuimos enterando que ningunx de los detenidxs formaba parte de alguna célula de acción directa pero que si se reivindicaban anarquistas.

Así leímos que el nombre de Mauricio Morales vertido en algunas acciones, bastó para desatar la histeria, así nos enteramos que el nombre de Luciano Pitronello, pintado en un lienzo bastó para que se hablara de terrorismo e imaginarias orgánicas internacionales.

Pero con el correr de los días la información se fue apagando y aquello ha sido caldo de cultivo para la confusión reinante, es así como pocas personas comprenden en su justa medida lo que se oculta tras la embestida represiva en Bolivia y desde uno y otro lado se fomenta la confusión.

Así OARS en sus textos acusa a otrxs compañerxs de ser lxs colaboradores, en un intento por desligarse de responsabilidades. Inclusive tienen la desfachatez de hacer un llamado de solidaridad hacia lxs detenidxs (que ellos mismos entregaron) y de paso propagandearse como una organización represaliada y “víctima” del actuar “desmedido” de la policía, llegando incluso a publicar una cuenta de ahorros donde depositar dineros en solidaridad con sus miembros que se encuentran en arresto domiciliario.

Como anarquistas que somos, no reconocemos fronteras y no aceptamos que haya temas en los que solo podemos participar como simples espectadorxs, por ello nos decidimos a escribir este texto, como mensaje solidario cargado de fuerza hacia lxs encarceladxs. De forma lamentable hemos encontrado más información en la prensa del capital que en las páginas de contrainformación, así que aprovechamos de paso para instar a lxs compañerxs de allá a tener un rol más activo en cuanto a la difusión de las noticias sobre el caso.

Comienza la caza de brujas...

A través de internet nos hemos enterado de una reciente carta de Nina Mancilla [1] sobre su situación judicial y nos parece relevante un pronunciamiento al respecto.

En su misiva se puede identificar claramente que el mensaje que está

entregando es establecer su inocencia en base a la presunta culpabilidad de otra persona que estaría libre, así entonces quiere establecer una suerte de canje, entregando la identidad de esta otra persona para obtener su liberación. Nina no identifica como responsables de su prisión al Estado, la institución policial o la declaración de Renato Vincentti que la inculpa directamente, ella prefiere endosar la responsabilidad a la persona que supuestamente aparece en un vídeo y que guarda algún parecido con ella. Sus palabras repiten las más básicas lógicas policiales, pues guardar algún parecido no es prueba concluyente de nada.

Entendemos la angustia que produce la prisión, pues ese es el objetivo que persigue desde sus inicios, destruir a quien sobrevive en su interior, tanto moral, como física, emocional y políticamente hablando.

Entendemos el dolor, la angustia y la rabia, pero como anarquistas jamás vamos a entender ni a justificar que ese dolor genere el acto de colaborar y entregar en bandeja las identidades de otrxs.

Históricamente la prisión ha sido el castigo para quienes se han opuesto al dominio, históricamente quienes se han rebelado han recibido condenas de venganza y la historia también registra que tras los muros del encierro han existido quienes no se rinden, quienes no se callan y quienes siguen luchando, sin claudicar en sus convicciones.

Para ser anarquista no basta con enunciarlo, sino que hay que tener una postura consecuente con los principios anárquicos, en ese sentido la lucha por la destrucción de las prisiones es un eje medular en la defensa de la libertad. Así entonces, clamar porque el/la prisionerx sea otrx y no unx es un acto denigrante, pero es

peor aún hacer un abierto llamado y una provocación sin maquillaje para que esa persona se entregue o sea entregada por lxs demás.

Lo anterior constituye un chantaje, una actitud servil al Poder, a los intereses del Estado y acarrea un evidente autoritarismo, pues mediante la presión mediática le impone a otra persona un camino a tomar, como es el entregarse a los organismos policiales. En definitiva es una posición policial y delatora.

Lamentablemente esta actitud repudiable no recibe cuestionamiento alguno y se difunde como una verdad. Así nos encontramos con otro texto [2] donde una tal Virginia Ayllón no pierde oportunidad en señalar que quienes han ejecutado las acciones directas, debiesen tener una actitud “consecuente” y entregarse. Este tipo de llamados nos los esperábamos más de algún García Linera [3] que de cualquier persona que se reivindique del espectro “libertario” o anarquista.

Por lo demás, nadie espera que quien se encuentre en prisión asuma como propias acciones que no ha cometido, nadie tiene por que aceptar inventos e infamias que el Poder se encarga de imponer como verdades. Pero aquello no equivale a entregar identidades de otrxs y mucho menos hacer un abierto emplazamiento-acusación contra otra persona, acusándola increíblemente de falsa anarquista por no entregarse.

No aceptamos esta conducta y nos parece despreciable, pues no solo confunde al verdadero enemigo sino que encarna todos los valores de la cultura de los poderosos, este tipo de acciones nada tienen que ver con valores “libertarios” o feministas según la autodefinición que ellas hacen de sí mismas.

Más allá de la discusión sobre los métodos, creemos que es importante mantener siempre en alto una moral anárquica, saber identificar al enemigo, esto es, tener en claro que quienes ejecutan acciones ilegalistas, no son “culpables” de las embestidas represivas que el Estado pueda determinar, esto lo entendieron desde tiempos muy remotos todxs aquellxs anarquistas que defendieron a viva voz a declarados ilegalistas en prisión. Si existe defensa en tanto inocencia y guillotina para los “culpables” se acabó la mirada anárquica y solo hay una disidencia amigable con las lógicas estatales.

Ambos textos de estas supuestas feministas bolivianas, solo encienden la hoguera en donde quemar a la bruja. Con estos llamados a entregarse frente al Poder, el orden patronal, estatal, policial y patriarcal no recibe ningún golpe, por el contrario se ve reafirmado y se garantiza su continuidad. Lo que hay que fomentar entre todxs aquellxs que han recibido la arremetida del Estado es la complicidad, jamás la delación ni el aislamiento.

Mucho se ha comparado el proceso boliviano con el Caso Bombas en Chile, pero quizá haya una diferencia sustancial, más allá de las similitudes y es que aquí, lxs compañerxs encarceladxs y aun arriesgando condenas de hasta 25 años, jamás entraron en el juego del Estado, jamás exigieron que se entregaran quienes habían ejecutado las acciones directas. Dejaron en claro que ellxs no habían participado y que no formaban parte de ninguna asociación ilícita terrorista, pero jamás emplazaron a nadie a someterse ante el Poder y este es quizá el mayor acto solidario.

El mensaje para nosotrxs es claro: solidaridad sin fronteras con lxs perseguidxs por el Poder, destrucción de las cárceles y liberación hasta el fin.

Un abrazo cómplice para Henry y Mayron, libertad para todxs, por

el fin de las cárceles, sus carcelerxs y sus falsxs críticxs.

Algunxs anarquistas de la región chilena.

Santiago, principios de octubre de 2012.

NOTAS:

[1] La carta integra de Nina Mancilla se puede encontrar, aquí

[2] Para quien quiera leer el texto de “Virginia Aillon”, se encuentra aquí.

[3] Alvaro Garcia Linera es el actual Vice-Presidente de Bolivia, quien como tantos otrxs ex-luchadores acá en Latinoamérica, tuvo un salto de un pasado guerrillero (fue miembro fundador del Ejército Guerrillero Tupak Katari) a ocupar un puesto importante en un sitio del Estado que nada más ayer combatió. Recordado entre sus ex-compañeros por haber entregado información sobre miembros de la organización e infraestructura, es quizás el personaje más influyente hoy en el actual gobierno de Evo Morales. Podría decirse que es “el cerebro pensante”, mientras que Evo, “la imagen carismática”